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CUVÂNT ÎNAI INTE LA EDDIȚIA A DOUA

Cu toate că știm că de serios și uriaș este subiectul tratat de cartea mea „Ecumenismul fără mască”, totuși nu-mi închipuia că va avea un așa răsunet și că va înregistra o așa de mare circulație, într-o perioadă de timp așa de scurtă.

Într-o perioada de doar trei luni, mii de exemplare au fost epuizate, în timp ce interesul din partea cititorului obișnuit pentru procurarea cărții a fost atât de viu, încât ne-a îndatorat să purcedem, cu ajutorul lui Dumnezeu, la publicarea ediției a II-a.

Epuizarea primei ediții a acestei cărți se datorează în primul rând subiectului foarte serios tratat, și în al doilea rând râvniei credincioșilor ortodocși de a face cunoscut, pe cât posibil, la cât mai mulți, toate câte sunt înfierate în paginile ei.

Reacțiile cititorilor au fost impresionante. Cu multă bunăvoință au transmis și altora această lucrare care îi descoperă pe dușmanii întunecați ai credinței noastre, denunțând instrumentele lor și făcând vădite toate mijloacele satanice ce le folosesc.

Sute de telefoane de încurajare și zeci de scrisori din partea lor au constituit o mare susținere morală în lupta noastră de a demasca ecumenismul.

Este imposibil de descris interesul manifestat al credincioșilor pentru răspândirea acestei cărți.

Toți subliniau, fiecare în felul său, datoria de a contribui la demascarea dușmanilor perfizi și pierzători ai sfântei noastre credințe ortodoxe, care astăzi conlucruează cu înfricoșătoarea panerezie a ecumenismului.

Din sutele de cazuri impresionante, care arată că de sensibil este poporul nostru grec ortodox în chestiunea credinței și cu câtă vehemență ripostează, la modul practic, împotriva dușmanilor ei înșelători, consemnăm cele de mai jos:

Un profesor pensionar, după ce a studiat cu grijă cartea și a văzut planul satanic și țesătura masonică din cadrul ecumenismului blestemat, a înțeles acțiunea luciferică dusa împotriva credinței noastre ortodoxe și a dat din
strictul său necesar o anumită sumă de bani pentru cumpărarea a două sute de exemplare. Acestea au fost apoi trimise la studenții și profesorii Academiei Pedagogice unde a fost și el profesor.

Explicând motivele pentru care a preferat să trimită cărțile la profesori, ne-a spus:

Mai întâi profesorii trebuie să afle cine sunt cei ce plănuiesc împotriva Ortodoxiei. Să devenă conștienți pentru a nu deveni și ei victimele propagandei celei cu multe fețe ale ecumenismului. Să știe ce este ecumenismul, pentru a îndruma în mod corect pe cei mici și mari.

Un alt pensionar s-a angajat la o cheltuială serioasă pentru a cumpăra și a transmite cartea la toți arhiereii ortodocșii din Grecia și din afară.

O doamnă evlavioasă a cumpărat 250 de exemplare pe care le-a răspândit în interiorul și în afara Greciei pentru a deveni cunoscute toate cele ce sunt dezvăluite de această carte.

Un cititor de-al nostru din Salonic ne-a scris că el consideră de datoria lui să taie din rația de pâine, și cu banii obișnuiti să dispună cumpărarea și răspândirea cărții. Crede că în felul acesta își poate aduce și el contribuția la demasarea ecumenismului evreo-masonic fără de Dumnezeu, din epoca noastră.

Este semnificativ faptul că toți care au cumpărat la început un exemplar, și-au arătat interesul în continuare să mai cumpere și altele, pentru a le dărui la cunoscuți, prieteni sau chiar ecumeniștilor și celor ce sunt de partea lor.

Toți ortodocșii avem datoria sfântă să denunțăm acest ecumenism blestemat de Dumnezeu, și e trebuință ca toți ortodocșii din țara noastră și din toată lumea să ne unim împotriva ecumenismului. Toți trebuie să știe că ecumenismul urmărește îngroparea Ortodoxiei, a Bisericii Una, Sfântă, Sobornicescă și Apostolească, și că duce la surparea a însuși neamului nostru.

În această confruntare, să nu uităm că Domnul Atotputernic este cu noi, iar biruința va fi a credincioșilor ce-I urmează Lui.

Athena 28 martie 1972,
Arhim. Haralambie D. Vasilopoulos
CUVÂNT ÎNAINTE LA EDIȚIA ÎNTÂI

În ultimii ani se vorbește mult de ecumenism. Se face multă reclamă la el, termenul de *ecumenism* fiind popularizat cu multă dibăcie. Se depun eforturi mari și concertate pentru ca el să apară în fața lumii ca un lucru plin de importanță, impunându-se ca ceva măntuitor pentru omenire.

Termenul *ecumenism* nu provoacă reacții de împotrivire, poate pentru că în Biserica noastră sunt folosite expresii asemânătoare (Sinod ecumenic, Patriarhie ecumenică, etc.). Ca atare, cititorul neavizat (neobișnuit să fie susceptibil) al unui articol de ziar, sau ascultătorul neinformat al unei predici cu referire la «Mișcarea ecumenică» sau la «Unirea Bisericii», nu se arată a fi surprins.

Din cauza ignoranței care predomină și a propagandei dezlănțuite, crede, mai degrabă, că este vorba de ceva foarte bun, creștin și folositor. Astfel, fără să cunoască exact ce înseamnă cuvântul *ecumenism*, devine și acesta ecumenist, pentru a nu fi răstălmacit și catalogat ca retrograd sau obscurantist în ochii celorlalți.

Mulți sunt atrași de acest fenomen din pricina lipsei unei informări corecte, care ar putea face lumină în privința rolului adecvat jucat de ecumenism. De aceea, în momentul în care se întâmplă să întrebi brusc pe cineva:

- Ești pentru ecumenism? Pentru «Unirea Bisericii»? Înainte ca să apuci să mai adaugi ceva, el îți va replica imediat:

- Desigur ... că sunt pentru ecumenism ... Sunt pentru unire!!!

Omul nu are habar. Răspunde la o întrebare importantă, la o chestiune capitală, fără să știe nimeni. Vorbește de ceva ce nu cunoaște. Sau, mai degrabă, vorbește de ceva ce îi pare bun, frumos și având un caracter cât se poate de creștinesc. Iar aceasta deoarece propaganda ecumenistă i-a lăsat o astfel de impresie, în toată această confuzie și ambiguitate.

Însă, această ignoranță și indiferență în chestiunea ecumenismului nu este o simplă neglijență, ci echivalează cu crime.

Așadar, asta o vei vedea prea lămpede, cititorule, în paginile cărții ce o ții în mână.

Am încercat, în cele ce urmează, o demasare, o „dezgolire” a ecumenismului și sperăm că am reușit s-o facem, prin puterea și spre slava Domnului nostru Iisus Hristos. Îți înfățișăm ecumenismul – acest mare și
întunecat ucigaș al întregii omeniri – așa cum este, „dezbrăcat” de acum, de minciună și ipocrizie.

Privește, așadar, cu atenție această creație a întunericului. Ia aminte cu răbdare la această enormă minciună atât de amâgitoare.

Urmărește cu atenție tot acest nимic, cu anevoie de observat, căruia se încercă să i sedea un ipostas, un înțeles și un conținut bun, și pe care se străduiesc să-l prezinte ca pe un Deux ex machina\(^1\), ce va măntui lumea, dar care în realitate complobează cum ar distrugere sărmană omenire.

Desigur că citind și studiind, te vei îngrozi în fața înșelăciunii și a planurilor diabolice care se ascund în spatele cuvântului ecumenism.

Nu vei rămâne insensibil văzând urzirea planurilor vrăjmașilor Ortodoxiei și ai neamului nostru. Vei înțelege că ecumenismul este o alcătuire demonică. Îți vei da seama din această carte, cititorule, căt de mare-i primejdia prin care trece creștinătatea și lumea. Atunci vei simți căt de înșelătoare și false sunt lozincile pe care le fluture ecumenismul, și vei vedea clar cine și ale cui instrumente sunt cei ce vorbesc continuu în favoarea ecumenismului, a mișcării ecumenice și a «Unirii Bisericilor».

Ne doare și plângem din adâncul sufletului pentru că în această înșelare îngrozitoare a ecumenismului au fost atrasă și persoane sus puse, diriguitori ai Bisericii și ai societății. Ne doare și ne tânguim mai mult pentru cei care, în timp ce se luptă pentru Biserică și neam cu bune intenții, războiesc cu o ignoranță de neiertext Biserica și patria, promovând ecumenismul înfam.

Plângem pentru ei că au ajuns să se întovârăzească cu dușmanii lui Hristos și ai neamului, conlucrând fără să-și dea seama cu aceia care pregătesc zdruncinarea Bisericii și dispariția neamului.

Îi chemăm, așadar, să se îndepărteze de la falsa îmbrățișare sentimentală a ecumenismului, să-și vină în fire, să reflecteze, să cerceteze poziția pe care o au și să se întrebe: unde se găseșc, cine îi direcționează, planurile cu le servesc și la ce pericole se expun.

Îi chemăm smerit să găsească răspuns la întrebări de acest fel în cartea de față.

---

\(^1\) *Deus ex machina* înseamnă un element care aduce o rezolvare imediată și neașteptată a unei probleme dificile. (n. ed.)
Nădăjduim că ea va trezi, cu ajutorul Lui Dumnezeu, pe mulți, uimindu-i și cutremurându-i. Și că mulți se vor ridica împotriva scopurilor antihristice, a planurilor și lucrării ecumeniste.

Cele scoase la lumină de această carte poate că vor provoca urgie împotriva noastră, cerând capul nostru pe tipsie. Ne este indiferent. Este suficient că prin aceasta se slujește voii Domnului nostru Isus Hristos. De altfel atâtea milioane de creștini au mărturisit pentru dreapta credință în Hristos. Ar fi o mare cinste pentru noi dacă Dumnezeu ne-ar învrednici și pe noi de acest lucru măreț, de a ne da sângele și viața pentru Hristos, Mântuitorul nostru.

Poate că vor instrumenta tertipuri de necrezut împotriva adevărurilor înfricoșătoare ce ies la lumină, încercând astfel să le tâgăduiască. Pentru că: «tot cel ce face pâcatul urăște lumina și nu vine la lumină pentru a nu fi cercetate faptele lui, pentru că au fost lucrate în întuneric>», spune Domnul.

Cartea de față scoate la lumină toate cele ce au fost și sunt urzite la întuneric cu vicleșug, de la o vreme încoace. Cu date de netăgăduit se va preciza esența ecumenismului și se vor face cunoscute cauzele și intențiile sale.

Astfel va fi cu putință ca această carte să devină un îndrumar, un ajutor serios în descoperirea marii rătăciri a ecumenismului, o trăbăță deșteptătoare chemându-î la luptă pe toți iubitorii de Hristos, ai Bisericii Lui și ai neamului nostru binecuvântat.

Trebuie să știm încă de acum că Biserica Ortodoxă nu va deveni niciodată un instrument al puterilor întunericului. Nu se va supune Antihristului. Nu va face alianțe cu idolatria, urmând calea trasată de ecumenism. Hristos va invinge pentru «că a venit ca un biruitor și ca să învingă».

Am scris acest cuvânt în Athena, la mănăstirea Petrachi, pe 28 octombrie 1971, în ziua în care Grecia sâracă în mijloace militare a spus acel eroic «Ohi!» (Nu!) cotropitorilor lipsiți de minte, care urmăreau să cucerească lumea.

Am scris toate acestea și pentru că m-am gândit că astăzi este imperioasă nevoia ca Grecia ortodoxă să trăbânteze până la marginile pământului un nou istoric «Ohi!» (Nu!). Să izbâvească lumea de un nou cotropitor, foarte înfricoșător și ticălos, care se numește ecumenism.

Arhim. Haralambie D. Vasilopoulos  
Starețul Sf. Mănăstiri Petrachi
Introducere -

Ce este ecumenismul?

Și acum cititorule, poate te întrebi ce este ecumenismul? Care este crezul lui? Pe ce se sprijină? Cine se ascunde în spatele lui? Ce urmărește și ce mijloace folosește?

Cartea de față îți va da răspunsuri la toate aceste întrebări serioase.

Va trebui însă, chiar de la început, să clarificăm cumva lucrurile, ca să se știe despre ce este vorba cu exactitate. Trebuie ca dintr-un început să te afli în mizul înțeleșului acestei chestiuni capitale, pentru a putea apoi urmări cu ușurință întreaga desfășurare a descoperirilor cutremurătoare despre scopul urmărit de ecumenism și mijloacele satanice la care acesta apelează.

Ecumenismul este o mișcare mondială a sionismului internațional și are ca unic scop cucerirea politică și religioasă a lumii!

Ecumenismul apare în ochii lumii ca o mișcare mondială ce urmărește unirea politică, economică și religioasă a umanității.

La prima vedere, desigur, un astfel de țel care vizează unirea omenirii pare bun și folositor. Și acesta, pentru că în ecumenism este trăimbătăță cu insistență acea lozincă despre pace și unitate, pe care și le doresc cu toții. Se vorbește, de asemenea, la unison despre iubire. Și cine nu-și dorește dragoste?! Însă iubirea promovată de ecumenism este o înșelare. Ea nu poșnește din suferința pentru aproapele, așa cum ne-a învățat Hristos, ci, în realitate, din ură, ipocrizie și minciună, cu scopul supunerii tuturor.

De aceea, în timp ce îi auzim vorbind de unitate, pace, iubire, conlucrare economică și monedă unică, vedem însă, pe de altă parte, cultivarea diferențelor, disputelor și a urii. Observăm că, în fapt, este vorba de o acțiune diplomatică ce duce la prăbușirea și dispariția statelor mici și slabe.

Însă nu vom lungi aici mai mult cuvântul despre lanțul satanic al puterilor întunericului, care pregătesc în secret distrugerea neamurilor și în special a statelor creștin ortodoxe. Acest aspect poate fi cercetat de alții mai pregătiți pentru așa ceva. Noi vom insista aici numai pe ecumenismul religios.
**Ce este ecumenismul religios de astăzi?**

Ecumenismul religios de astăzi este, în prima fază, o mişcare de unire a mărturisirilor eretice ale Apusului cu Ortodoxia. Iar în a doua fază se are în vedere unirea tuturor religiilor într-una singură, uriaşă, într-o panreligie. Scopul ultim, însă, este să dispară în acest creuzet Creştinismul, şi în special Ortodoxia, cea care deţine Adevărul. **Se urmăreşte, aşadar, ca în ultimă fază a acestui plan întunecat să fie înlocuită închinarea adusă Lui Dumnezeu cu cea adusă satanei.**

Aceasta poate părea la prima vedere de necrezut. Însă chiar acest lucru este urmărit de mecanismul labirintic al mişcării ecumenice, prin acţiunile de care astăzi auzim atât de des că se vorbeşte.

Ecumenismul este – şi vom aduce în continuare în acest sens destule elemente doveditoare serioase şi de neclintit – o construcţie satanică a puterilor întunericului. Este o erezie imensă şi înfricoşătoare sau mai bine zis o panerezie. Este o sinteză de religii, filosofii şi tradiţii care urmăreşte o unitate nefirească şi grotescă.

Este o înşelăciune vicleană, urzită de un plan satanic care susţine că nu există nicăieri un Adevăr unic, absolut şi unitar, deci nici în Ortodoxie.


Toate sunt, aşadar, în condițiile dorite de ecumenism, zdrobite, amestecate şi înghițite de gura fără fund a ecumenismului.

---

2 O religie globală (n. ed.).

HARALAMBIE D. VASILPOULOS
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Ecumenismul este asemenea unei vijelii înspaimântătoare care se pregătește să dărâmă, după cum iși închipuie, «Una, Sfânta, Soborniceasca și Apostoleasca Biserică» a Lui Hristos. Este un uragan sălbatic al puterilor întunericului, care își concentrează toată nebunia distructivă împotriva Ortodoxiei, pentru a o nimici și a o face să dispară.

Și aceasta pentru că știe că numai Ortodoxia deține adevărul nefalsificat și că numai prin ea omul se poate mântui. «Cei care au nuci dau cu pietre în ele» spunea sugestiv Kolokotronis. Așa și ecumenismul lovește în Ortodoxie, pentru că are valoare, pentru că deține comoara Adevărului.

Deși planurile ecumenismului sunt atât de cumplicate ele sunt ținute ascunse cu consecvență și o foarte mare dibacie, fiind puse sub acoperământul unei aparente nevinovății. Toate se desfășoară sistematic, cu studiu și organizare.

Astăzi ecumenismul a ajuns la un stadiu de dezvoltare înfricoșător, prin care toate acele planuri stabilite dinainte sunt puse în practică de instrumentele Satanei, ce au ajuns să lovească acum în cel mai decisiv punct. Biserica Lui Hristos este supusă prin ecumenism unui atac concentrat din partea unor dușmani neîndepărați și vicleni, aflați în spatele unor centre de comandă nevăzute. Este război. Și un război puternic de care, din păcate, cei mai mulți nici nu-și dau seama.

Toți dușmanii lui Hristos, strâns uniti sub comanda unui stat major nevăzut, ce se ascunde în spatele vorbelor frumoase, a organismelor de tot felul cu aer de seriozitate și a sloganelor care propun o unitate înșelătoare, lucrează zi și noapte pentru a face să dispară Sfânta Lui Biserică; vor să falsifice adevărul pe care Dumnezeu-Omul ni l-a revelat, zădârnicind astfel mântuirea omului, punând în locul Lui Hristos, ca și conducător al lumii, pe diavol «așa să șadă el în Biserica Lui Dumnezeu, ca un Dumnezeu arătându-se pe sine cum că ar fi el Dumnezeu» (2 Tes. 2:4).

Biserica Lui Hristos este supusă în ultima vreme unui atac generalizat, pe toate fronturile și aceasta sub nevinovata titulatură a ecumenismului de către aceste puteri ale infernului.

**Ecumenismul, în puține cuvinte, este o infernală mișcare globală, politică și religioasă, ce are ca obiectiv supunerea umanității sub un conducător universal… și unirea tuturor religiilor într-o panreligie, astfel**
încât să dispară Creștinismul, să dispară mântuitoarea Credință Ortodoxă și la sfârșit, în locul adevărului Dumnezeu, să fie închinat satana.
Partea întâi

CAPITOLUL I

ISTORIA ECUMENISMULUI
I. Ecumenicitatea creștin-ortodoxă

Pentru a înțelege bine ecumenismul de astăzi, este necesar să cunoaștem mai întâi istoria lui din trecut până în prezent. Subiectul, cititorului, il vom lua de la început, ca să vedem baza lui reală. Astfel ne vom forma o idee completă despre ecumenism.

Vom vedea mai întâi, în puține cuvinte, care este misiunea ecumenică a Bisericii, planul lui Dumnezeu pentru mântuirea întregii lumi. Iar în continuare, vom vedea cu amănunte și dezvălui întîrătoare, ecumenismul de astăzi, înșelător, mîncinos și antihristic.

Unitatea pentru care, chipurile, se luptă ecumenismul actual o vedem nemijlocit dintru început. Dumnezeu a făcut unitară și armonioasă această lume mare și prea frumoasă, guvernând-o ca pe un tot. Unită este și lumea îngerilor cea fără de număr, care sluiește Creatorului.

Observăm de asemenea o unitate și armonie uimitoare și în universul material, unde Creatorul Atotputernic și-a pus pecetea atotîntătelepciunii Sale. Corpurile cerești, foarte numeroase și uriașe își urmează calea în spațiu, într-o ordine și armonie uimitoare.

Omul trâia la început în cadrul acestei unități superioare și armonii minunate sub acoperământul Lui Dumnezeu și unit cu El. Era atotfericit. Trâia lângă Dumnezeu și unit cu El. Trâia într-o bucurie ecumenică desăvârșită, în armonia universală a lumii cerești și pământești.


---

3 Ecumenic se referă la toată lumea. Sfintele Sinoade Ecumenice sunt Sfintele Soboare ale Ortodoxiei din întreaga lume. Pentru a crea confuzie, dușmanii Ortodoxiei au născocit termenul ecumenism, ascunzând sub această denumire sincretismul religios (n. ed.).
Parcurgerea istoriei popoarelor divizate ce s-au mâncat unele pe altele relevă din plin acest lucrul. Lumea întreagă plină de sciziuni plânge, se zvârcolește și suspină sub tirani cumpliți.

Dumnezeu însă n-o uită. Are în plan să restaureze unitatea zdruncinată dintre El și om. «L-a trimis pe Fiul Său» ca să creeze o puncte peste această prăpastie. Iar Cuvântul Întrupat al Lui Dumnezeu, Hristos, «Dumnezeu desăvârșit fiind, om desăvârșit se face. Și le face pe toate noi și foarte noi, singurul lucru nou sub soare», precum spune Sfântul Ioan Damaschin. Dumnezeu se unește iarăși cu umanitatea într-un mod mai desăvârșit prin întruparea Lui Hristos.

Iar Jertfa de pe cruce a Dumnezeului-Om întinde o puncte peste hâul abisal pe care l-a deschis căderea omului, și comuniunea dintre om și Dumnezeu începe din nou. Hristos «Și-a întins palmele și le-a unit pe cele despărtițe». De acum omul poate, de voiește, să se apropie iarăși de Ziditorul său, să trăiască din nou unit cu acesta și fericit.

Hristos îi unește pe oameni nu numai cu Dumnezeu, ci și între ei. Unirea aceasta a oamenilor se realizează doar în Biserica pe care Dumnezeu-Omul a întemeiat-o în acest scop. O unire nemincinoasă a oamenilor poate avea loc numai în Biserică prin Iisus Hristos. Trupul tainic al lui Hristos, adică Biserica luptătoare de pe pământ, este calea ce duce la unire, mântuiește și îndumnezeire.

Dumnezeu-omul S-a lăsat pe Sine în lume ca Biserică, ca Trup al Său, pentru ca omul să poată astfel să devină una cu trupul Său teandric, făcându-se și el pătrășu dumnezeiesc firi.

Ca atare, numai prin Dumnezeu-Omul și doar în Biserica lui Hristos pot oamenii să se desăvârșească și să se unească atât cu Dumnezeu cât și între ei. În afara Bisericii nu există nicio unire reală, nefiind posibilă nicio înfrățire a lumii.

Iată marele plan al lui Dumnezeu! Iată misiunea ecumenică adevărată a Bisericii, adică mântuirea tuturor oamenilor prin Biserica Lui Hristos. Aceasta este ecumenicitatea creștin-ortodoxă. Drept aceea, cu puțin înainte de Înălțarea Sa, Domnul a dat această poruncă apostolilor: «Mergând învățați toate neamurile...»

Și după Învierea Sa le spune: „Luăți putere, venind Duhul Sfânt peste voi, și fiți Mie martori în Ierusalim și în toată Iudeea și Samaria și până la marginile
pământului” și iarăși le-a dat poruncă: „propovăduiți pocăința și iertarea păcatelor la toate neamurile”. De asemenea, aceasta a fost ultima Sa chemare: „Mergeți în toată lumea și propovăduiți Evanghelia la toată zidirea” (Mc. 16:15).

Îi trimit în toate neamurile. Vrea mântuirea întregii lumi. Vrea unirea tuturor oamenilor de pe tot pământul (câți doresc, fierește) prin credința în El, prin Biserică.


Biserica Lui Hristos, Biserica Ortodoxă „vrea ca tot omul să se mântuiască”, îi vrea uniți pe toți cu Trupul Celui ce o conduce. Vrea să-i călăuzească pe toți, din toate neamurile, din toată lumea, la adevărată pace și la fericirea cea veșnică ce se găsește numai aproape de Dumnezeu.

Vrea să-i unească pe oameni, nu în întunecatele și sataniceștilor plăsmuirii mîncinoase ale ecumenismului, ci în unitatea veșnică și neclintită cu Dumnezeu. Să-i conducă pe cei crezincioși din Biserica luptătoare la cea triumfătoare.

Aceasta este adevărată ecumenicitate, cea creștin-ortodoxă. Aceasta este misiunea ecumenică a Bisericii.


---

⁴ Oikoumeniki, adică în toată lumea.
Ecumenismul lumesc și potrivnic lui Dumnezeu nu dorește și nu recunoaște misiunea dumnezeiască, duhovnicească și ecumenică a Bisericii Lui Hristos. El războiește cu furie creștinismul ortodox ecumenic, precum și apostolia mântuitoare și ecumenică a Bisericii. Și face aceasta prin silnicie, violențe, minciună, ipocrizie, politică și crime. Se luptă, adică, împotriva Capului Bisericii noastre, Hristos, după cum vom vedea limpește în continuare.

II. Ecumenismul antihristic

1. Ecumenismul papal

Papa, prin egoismul său luciferic, a vrut să domine religios și politic întreaga lume. El a vrut să cuceră impărățiiile lumii pe care să le conducă în numele creștinismului.


Papismul L-a alungat pe Hristos ca și cap al Bisericii și în locul Lui l-a pus pe papă. L-au făcut pe papă cap și stăpân absolut al Bisericii, îngrădindu-L pe Hristos în cer.

Papismul a schimbat temelia creștinismului care este Dumnezeu-Omul Cel veșnic și în locul Lui a pus un muritor efemer, pe papă.

Papismul a deformat învățătura lui Hristos și a creat un creștinism lumesc, o „Biserică” contrafăcută și cu totul de nerecunoscut, „Trupul Lui Hristos” devenind o asociație lumească.

Romano-catolicismul, inspirându-se după modelul împărăției romane a apărut pe scara istoriei ca o putere politică, desigur internațională. A transformat

⁵ Termenul grecesc katholikos este tradus în limba română prin sobornesc, deplin, universal. În Crezul ortodox, stabilit la adolea Sfânt Şinod Ecumenic, din anul 381, Biserica Ortodoxă este numită katholiki Ekklisia, adică Biserica Sobornescă. Papistașii, ruși de Biserică prin schisma din 1054, au răpit termenul katholiki, numindu-se ei „Biserica catolică”, încercând prin aceasta să arate că ei sunt Biserica universală (n. ed.).
Împărăția Lui Dumnezeu într-o împărăție a acestei lumi, deși Hristos a mărturisit clar că „Împărăția Mea nu este din lumea aceasta”.

Papa a vizat un creștinism lumesc care să se extindă de-a lungul și de-a latul lumii, al cărui conducător să fie el însuși. A deformat adevăratul creștinism numai și numai pentru a deveni el stăpân al lumii. Ecumenismul papal, pentru a izbândi în acest lucru, a recurs la violență, distrugerii, măceluri, crime și cu toate acestea nu și-a atins scopul. Ecumenismul papistă nu a putut să-și ducă la îndeplinire planurile sale datorită opoziției de lungă durată pe care a făcut-o Ortodoxia, Biserica de nezdruncinat a lui Hristos.

Sfântul Nectarie Taumaturgul scrie referitor la aceasta: „Iubirea de putere și de slavă le-a uneltit pe toate. Toate [relele] le-a născocit, toate le-a pus în mișcare pentru ca papii să fie recunoscuți ca și conducători ai Bisericii și tirani ai lumii. Programul a fost întocmit, iar punerea lui în aplicare necesita toată puterea. Orice obstacol urma să fie înălțurat și orice rezistență înfrântă”.

(Despre cauzele schisme, pag. 207).
Acesta este deci, în puține cuvinte, ecumenismul papal.6

2. Ecumenismul protestant

În afară de ecumenismul papal mai există și unul protestant.


A făcut din teologie discuție, gnoseologie, sistem filosofic. A coborât-o la un nivel inferior, supunând-o cuvântului omensc. „Teologia” protestantă nu se

---

6 Cardinalul William Levada a declarat de curând: „union with the Catholic Church is the goal of ecumenism.” („întâia ecumenismului este unirea cu Biserica Catolică”). A se vedea:
ocupă cu ce spune și ce poruncește Dumnezeu pentru izbăvirea și mântuirea omului, ci cu ce gândește omul despre Dumnezeu. „Teologia” protestantismului a încetat să mai fie rodul Sfântului Duh și a devenit gând omeneasc searbăd, uscat și nesăbuit.

Protestantismul a înălțat rațiunea omenească, cuvântul rațional ca pe un nou dumnezeu-idol. A desființat tradiția și a ciunțit Sfânta Scriptură, despuind-o de pasajele care erau mai presus de fire. Și protestantismul, ca și fratele său mai mare, papismul, prin teoriile lui eretice, duce la divizarea organismului divin-uman al Bisericii în care lumea se poate uni și mântui. Sfârșește în antropocentrism.

În aceste două erzii, locul Lui Dumnezeu este luat de om. Întrebeciunea Lui Dumnezeu este înlocuită cu cea omenească. Capul și conducătorul absolut al Bisericii nu mai este Dumnezeu-Omul, ci omul.

Unde se indreaptă protestantismul prin această anarhie și lipsă de evlavie? Cum speră să mântuiască lumea printr-o astfel de învățătură?

Din păcate cade tot mai jos. Merge din erzie înșpre ateism, trecând de la erzie la ateism, și s-a ajuns ca astăzi, teologia păcătoasă a protestantismului să ne vorbească de «teologia morții Lui Dumnezeu». Nici că se putea ceva mai rau.

Însă cum să nu se ajungă aici, atât timp cât temelia sa dintru început este infailibilitatea omului. În timp ce în papism infailibilitatea aparține papei, în protestantism dimpotrivă, fiecare protestant devine infailibil. Adică își revendică infailibilitatea sa personală în materie de credință.

Sfântul Nectarie spune în acest sens: «pe de-o parte la protestanți fiecare om constituie o Biserică, iar pe de alta, în catolicism un om constituie toată Biserica».

Astfel protestantismul a avansat de la raționalism la ateism și materialism.

Ce urmărește așadar astăzi protestantismul? Acesta nu urmărește nimic, fiind o masă nedecisă și amorfă. Prin acesta, înșă se urmăresc multe. Astăzi face jocul pe care il doresc puterile intunericului. Au pregătit mai dinainte pe protestanți, ținându-i în indiferență, în confuzie și într-o stare căldicică. L-au găsit astfel potrivit (pe potriva lor) și-l folosesc ca bază a planurilor lor. Îl pun întâi ca promotor al ecumenismului antihristic, al
ecumenismului din vremea noastră. Ecumenismul protestant este prima treaptă a ecumenismului potrivnic lui Hristos, ce se desfășoară astăzi.

3. **Ecumenismul sionist**

Ecumenismul actual am putea să-l numim **ecumenism al sionismului**, întrucât slujește planurilor infernale ale acestuia.

Iar scopul sionismului internațional este să ajungă, într-o zi, să stâpânească politic și religios întreaga lume. Urmărește să creeze o dominație evreiască la scară mondială. Acesta a fost visul evreilor dintotdeauna. Au așteptat să vină Mesia ca un conducător lumesc atotputernic, având o autoritate și o putere materială uriașă, care urma să zdrobească armata română invincibilă și să restaureze împărăția lui Israel, nimicită de romani.

Ucenicii, sub influența acestei concepții, l-au întrebat pe Hristos: «În vremea aceasta vei restaura Împărăția lui Israel?». Însă Hristos le-a răspuns clar: «Împărăția mea nu este din lumea aceasta».

Evreii continuă încă să aștepte venirea Lui Mesia. După cum creștinii se salută de Paști cu „Hristos a înviat!” și răspund cu „Adevărat a înviat” așa și mulți evrei întrebă în multe locuri: „A venit Mesia?” și răspund: „Nu a venit”.


Însă sionistii aşteaptă încă să vină pe pământ un Hristos după cum le-ar plăcea lor, după cum i-au plăspuit în fantelia lor bolnavă și în visele lor egoiste… Voiesc și aşteaptă un Mesia, nu smerit ca Dumnezeu-Omul, ci ca un împărat atotputernic.

«Împărățatul iudeilor, se spune, va fi adevăratul papă al lumii, patriarchul Bisericii internaționale» (Protocoale cap. 17)⁷.

---

⁷ Întrucât în cartea de față vom face referire în diverse situații la „Protocoalele Înțeleptilor Sionului” citând din ea fragmente legate de planurile Sionismului, trebuie să explicăm cititorului în câteva cuvinte ce este cu această scriere. Protocoalele sunt documente ce scot la iveală amănunte din planul final întocmit de sionisti, care constituie strategia metodă care va conducă la acapararea puterii mondiale de către ei. Este planul ambițiilor lor dintotdeauna pentru conducerea lumii. Aceste texte care descoperă planul sionismului sunt direcțiile finale ale acestuia, ca parte practică. Ele au fost întocmite în 1897, atunci când societățile sioniste s-au adunat într-un mare congres la Bâle. Protocoalele au fost, fie sustrase dintr-un seif deținut de sionisti în
Sionistii vor un Hristos care sa aiba putere materiala si autoritate lumeasca si care sa le confere in continuare atotputernicie si dominație mondiala. Iși închicuie un Mesia care să fie croit după măsurile vanității lor, să corespundă măsurilor unei fericiri, nu duhovnicești și cerești, ci materiale și lumești. Iată ce zic: „Domnitorul care va lua locul guvernelor de astăzi, care își târasc viața în mijlocul societăților demoralizate de către noi, care au tăgăduit chiar puterea lui Dumnezeu, și în sănul cărora se ridică din toate părțile focul anarhiei, acest domnitor va trebui înainte de toate să stingă această flacără mistuitoare

Acest ales al lui Dumnezeu e numit de sus, pentru a sfârâma puterile nesăbuite, mișcâte de instincte iar nu de rațiune, de bestialitate iar nu de umanitate. Aceste puteri triumfă astăzi, jefuiesc, săvârșesc tot felul de violețe, sub pretextul libertății și al unor drepturi. Ele au nimicit orice ordine în societate pentru a ridicâ pe aceste dărâmături tronul Regelui lui Israel; dar rolul lor va fi încheiat în momentul ridicării pe tron a regelui nostru. În persoana regelui, stâpân pe sine înusuși și pe omenire, mulțumită unei voințe neclintite, toți vor crede că văd destinul cu căile lui necunoscute. Nimeni nu va ști ce vrea să atingă regele prin poruncile sale, și de aceea nimeni nu va îndrăzni să se pună de-a curmezișul drumului necunoscut. 

Stălpul omenirii – în persoana domnitorului universal din sămânța sfântă a lui David - trebuie să jertească poporului din toate gusturile sale personale” (Protocoalele, cap. 23-24).

Deci sionistii așteaptă un conducător lumesc în persoana căruia vor vedea „personificarea forței și puterii” și „vor crede toți că văd destinul cu căile lui

Alasacia, fie s-au scurs într-un alt mod, ajungând în mâinile creștinilor. Primul editor al lor, profesorul rus Serghei Nilus, scrie că manuscrisul lor i-a fost înmânat prin 1901 de către Alexis Nicolaevici Souchotin, mareșal din aristocrația din Shemo. El le-a editat în 1902. De atunci au urmat multe editări, apărând multe articole prin ziarele vremii, cu titluri incendiare cum ar fi: Dușmanul umanității, Motivul neliniștii mondiale, Protocoalele și răsturnarea lumii, etc. 

Dezvăluirile acestea i-au zdruncinat pe sionisti. Întrucât au încercat să le nege, au urmărit în continuare să convingă lumea că nu sunt rodul activității lor oculte și că nu se sprijină pe fapte reale serioase. 
Însă faptul sustragerii Protocoalelor este dovedit de circula comitetului sionist din 1901, în care dr. Hertzl vorbește de acest fapt ca o realitate, deplângând ajungerea unor texte secrete așa de importante pe mâna neamurilor. O altă dovadă pentru autenticitatea Protocoalelor sunt evenimentele însele care s-au succedat până astăzi și care urmăresc îndepărtate planurile sionistilor. 
În cartea de față cititorul poate vedea felul în care planul sionist a fost pus în aplicare, așa cum a fost gândit în Protocoale (n. autorului).
necunoscute”. Acest conducător ecumenic (al lumii) va fi din „sămânța sfântă a lui David”.

Un alt Mesia așteaptă evreii, un Mesia lumesc cu care să conducă lumea.

Pentru ca sionismul internațional să-și vadă visul cu ochii, de a conduce lumea, creează diferite organizații cu scopuri pretins bune, în spatele cărora stă nevăzut. Reușește de asemenea prin susținere satanică să se infiltreze în organizațiile deja existente și să le folosească în vederea scopurilor sale întunecate, astfel încât ele să lucreze – fără să bănuiască – la împlinirea visului sionismului de a conduce lumea.

a) Masoneria

O astfel de organizație este masoneria, care lucrează pentru reușita planurilor sioniştilor. Iată ce ne descoperă Protocoalele în acest sens: „vom înfiiița și vom înmulți societățile francmasonice în toate țările din lume; vom atrage în ele pe toți aceia care sunt sau pot fi niște buni agenți. Aceste societăți, aceste <loje>, vor fi biroul nostru principal de informații și îndrumări, și mijlocul cel mai influent (al activității noastre). Vom centraliza toate aceste societăți într-o administrație cunoscută numai de noi și compusă din înțeleptii noștri. <Lojele> vor avea câte-un reprezentant, în dosul căruia se va ascunde administrația despre care am vorbit, iar acest reprezentant va fi acela care va da cuvântul de ordine și va alcătui programul de activitate (Protocoalele Înțeleptilor Sionului, cap.XV).

Iată deci: Sioniștii înșiși spun că masoneria este creația lor, având rolul de a duce la împlinire obiectivele ce și le-au propus. Și masoneria la rândul ei, această creație a sionismului, se ascunde și ea în spatele diverselor asociații și organizații care îi promovează scopurile ei ascunse care sunt și scopurile sionismului. Acest lucru îl aflăm chiar din organul lor oficial de presă „Pitagora”(fascicolul 1, ian 1930)⁸.

„Masoneria – scriu masonii înșiși – după cum ne încredințează de altfel trecutul ei, atunci când urma să se amestece puternic în orice mișcare umanistă, eliberatoare, socială și cu caracter educativ, se ascundea și seascunde – sigur că nu de frică, ci din necesitate – în spatele organizațiilor oficiale pe care le îndrumă și le susține”. Iar mai jos printre altele sunt date ca exemple: „Congresul internațional anual pentru pace”, „Frăția creștină a tinerilor” și alte nenumărate organizații umaniste și culturale. „De altfel, de câte ori a încălcat principiul acesta a eşuat lamentabil sau și-a atins foarte puține din obiectivele propuse”.

b) Hiliasmul

Hiliasmul este o altă născocire vicleană a evreilor sioniști. Mai bine spus, hiliasmul a existat ca eerezie încă din primii ani ai Creștinismului. Biserica, prin strădaniile Părinților ei purtători de Dumnezeu, i-a biruit, iar susținătorii lui au pierit. A venit însă sionismul și l-a scos de la naftalină, dându-i un conținut potrivit pentru reușita planului ecumenist. Și astfel, pe de-o parte el denaturează și războiește cu turbare creștinismul, iar pe de alta slujește și lucrează pentru un guvern mondial evreiesc.

Profesorul Tremblas de la Athena scris despre ei: „Hiliaștii și neamul celor ce L-au răstignit pe Hristos sunt unul și același lucru...Există, nu doar simple indicii, ci dovezii palpabili, că cei ce dirijează hiliasmul și sunt capii, fondatorii și învățătorii lui, sunt de origine evrei. Legătura dintre conducătorii hiliasmului și evrei însă trebuie dovedită.

Hiliaștii, așadar, laudă mult, ridicând de-a dreptul în slăvi asociația înființată în 1897 de un anumit evreu, pe nume Teodor Hertzl și care asociație este evreiască și are ca scop să reînființeze Regatul evreiesc în Iudeea, și să dea din nou evreilor Palestina. Hiliaștii vorbesc de evreul acesta ca fiind foarte drag înimii lor și il sprijină întrucât a fost ales «de Dumnezeu la momentul potrivit pentru a-și aduce aportul la nașterea sionismului». Hiliaștii, cu alte cuvinte, garantează că evreul acesta a fost ales de Dumnezeu și că asociația înființată de el, pe nume Zionismul (de la orașul sfânt Sion sau Ierusalim) este lucrarea lui Dumnezeu, iar activitatea acesteia este lucru binecuvântat de Dumnezeu.

Hiliaștii mai susțin că din vara anului 1878 bunăvoința Lui Dumnezeu s-a întors către evrei «și că pârga anului s-a dat în mod vădit poporului iudeu». De
aceea, pastorul Rousel, ctitorul și părintele hiliasmului modern «a dat o bună mărturie în anul 1918 pentru poporul evreiu pe hipodromul din New York».

Sionismul, după cum spun hiliștii, cheltuiește mari sume de bani și urmărește înființarea unui guvern evreiesc, reconstruirea Ierusalimului ca oraș al evreilor, și în general Palestina să fie iarăși evreiască. Dar și hiliștii un astfel de lucru doresc și așteaptă. Susținând interesele sionismului, ei cred că această asociație evreiască va secătui Creștinismul, va revigora iudaismul, având convinerea că va fi partea aleasă care va institui viitoarea Împărăție a lui Dumnezeu.

Trebuie adăugat la toate acestea că hiliștii au așteptat în 1925 să se ridice din mormânt Avraam, Isaak, Iacov și toate marile personalități ale Vechiului Testament și că unele dintre ele ar fi făcut guvernul visat cu sediul la Ierusalim, iar ceilalți s-ar fi răspândit în diferite părți importante ale lumii ca reprezentanți ai guvernului de la Ierusalim. Avraam urma să coordoneze de la Ierusalim, din muntele Sionului, cu ajutorul unor posturi mass-media performante, tot ce este important pe pământ, cu colaboratori diferiți – membri ai acestui guvern, plasăți în punctele cele mai importante ale lumii.

Trebuie ținut seama că la acest vis dintotdeauna al iudeilor tind și hiliștii. Iudeii l-au așteptat pe Mesia încă dinainte de venirea lui Hristos ca pe un conducător și împărat lumesc. El urma să elibereze neamul evreiesc din robie, să reinvie domnia slăvită a lui David și să înalțe puterea iudaică pe culmi nemaiintâlnite. Va alege Ierusalimul ca centru al întregii lumii și va supune toate neamurile pământului iudaismului. Tocmai pentru aceasta, cei mai mulți dintre evrei n-au crezut în Hristos, fiindcă ei îl așteptau să vină ca împărat și cuceritor slăvit; însă El a venit ca să întemeieze o împărăție duhovnicească și nu un stat lumesc.

Dacă luăm în considerare acest vis străvechi ce a înșelat doririle și speranțele lui Israel și citim, pe de altă parte, ce spun și propovăduiesc hiliștii, înțelegem cu claritate că hiliasmul este un iudaism ascuns. El este ascuns însă cu violențe, că de n-ar fi ascuns, n-ar căuta să se facă auzit”.

Având în vedere acest plan antihristic al sionismului de conducere a lumii și mecanismul lui complex prin care influențează și direcționează mișcările religioase și sociale ce servesc scopurilor acestuia, vom constata cu date
concrețe, că ecumenismul actual, în profunzime, nu este o mișcare creștină, ci una politică, având o fațadă creștină, dar un scop antihristic.

III. Stadiile ecumenismului

Să vedem acum, pas cu pas, ceea ce înseamnă ecumenismul. Să vedem care sunt stadiile evoluției sale, instrumentele și organizațiile prin care ia amprentă și din care se năpustește cu mânie nîncitoare, ca să provoace un dezastru nemaiîntâlnit. Cîtește, iubite cititorule, elementele, dovezi și tot lanțul de argumente despre rolul și scopul promotorilor tăinuiți ai ecumenismului infam.

Mișcarea ecumenică pe care o vedem astăzi în stadiul ei avansat, a trecut prin mai multe faze. Pentru ca ecumenismul să-și atingă scopurile infernale a înființat – așa cum s-a mai zis – câteva organizații internaționale și a reușit să se înfiltrze în altele deja existente, așa încât, încet-încet și pe nesimțite, au început și acestea să servească interesele sale.

Astfel de organizații sunt: YMCA, YWCA, cercetașii, WCC (CMB, Consiliul mondial al Bisericilor) și altele.

I. YMCA și YWCA

Primul strămoș al ecumenismului actual și-a făcut apariția pe la mijlocul secolului al XIX-lea. În 1844, la Londra, George Williams a înființat YMCA sau altfel spus „Asociația creștină a tinerilor”. Această organizație de tineret a reușit să se extindă în foarte puțin timp în toată lumea. În 1952 număra 10000 de filiale și 4 milioane de membri.

În 1855, adică la 11 ani de la înființarea YMCA, s-au organizat în Anglia două asociații de femei. O tânără din sudul Angliei, pe nume Ema Roberts, a pus bazele unui cerc, ce și-a propus realizarea de întâlniri în vederea rugăciunii împreună. La Londra, doamna Kinerd a înființat o asociație pentru doamne tinerete care avea ca scop practicarea filantropiei. În 1894, cele două asociații s-au unit într-una singură, luând numele YWCA sau „Uniunea tinerelor creștine”.

YMCA și YWCA nu au avut nicio doctrină clar stabilită. Au avut însă o ideologie neclară, neprecizată și semi-creștină. Au avut o teorie umanistă asupra

---

lumii, în care nu se face referire nici la păcatul strămoșesc și nici la mântuirea sufletului. Având la bază această teorie, YMCA și YWCA au creat nuclee cu membri ai lor, punându-se accentul și dându-se o atenție specială trupului, pentru protejarea, chipurile, a sănătății. Ceea ce s-a cultivat în mod fin a fost o întoarcere a omului spre trup, ajungându-se până la un cult adus trupului. Între timp, despre suflet, despre păcatul strămoșesc sau despre mântuire care se găsesc la modul absolut numai în Biserica adevărată a lui Hristos, nu se scotea o vorbă. Dimpotrivă, sufletul este antrenat într-un sistem sentimentalist, de desfătare a simțurilor. Acest tip de educație favorizează o atitudine laxă față de păcat și o ironizare a adevărului dogmatic al Bisericii Creștine. Acceptă filantropia ca pe o împărtire de bunuri materiale, dar nu în numele lui Hristos și al Bisericii Sale.


După cum este menționat în publicația periodică americană din Los Angeles, „Crucea și steagul”, aproximativ 500 de tinere în jurul vârstei de 35 de ani, aflate sub conducerea evreii Pepper Schwartz de la filiala de acolo a organizației YWCA, a întreprins o campanie susținută pentru legalizarea folosirii marihuanei, a avorturilor s.a.m.d. O astfel de formare a conștiințelor promovează YWCA! În Toronto, Canada, la filiala YWCA, s-a acceptat într-un glas ca să nu mai fie menționat nicăieri numele lui Iisus Hristos. Și când te gândești că poartă numele de frâție creștină!10

Puterile intunericului, orchestrate din afară s-au pus în mișcare, iar începutul denaturării credinței în Una Sfântă Apostolească și Sobornicească Biserică, s-a produs.

Indiferența dogmatică și starea căldicică față de credință promovate de YWCA și YMCA se explică prin faptul că ele sunt sub înrăurirea masoneriei. Și când te gândești că poartă numele de frâție creștină!10

În cartea „Două sute de ani de masonerie grecească” a lui Marino Polato, membru al lojiei masonice ateniene „Prometueu”, editată în 1952, citim la pagina

---

10 (Vezi „Cruce și steag” - numărul din martie 1971)
168 despre vizita în Grecia din 1932 a unor americani și de primirea pe care le-a făcut-o loja masonică locală. În carte se scrie printre altele și despre unele lucruri demne de atenție și care scot la lumină multe: scoate la lumină câteva aspecte deosebit de importante: „Acest grupări aflate în vizită aparțineau acelor organizații cunoscute cum ar fi Crucea Roșie, YMCA și Mângăierea Orientului Apropiat (pag. 52). Masoneria grecească a acordat conducereilor acestor organizații toată cinstea ce se cuvânea conform uzanțelor masonicice, ca unele ce sunt formate din masoni în proporție de 90 la sută”. 

Ceea ce ne descoperă cartea aceasta editată în 1932, la Athena cu aprobarea Marii Loje și înaltului demnitar al Consiliului de gradul 33, este faptul că masoneria penetrează toate sectoarele importante ale vieții publice. Preia pozițiile cheie în conducerele organizațiilor, cum ar fi YMCA, YWCA, Crucea Roșie etc.

Trebuie precizat, încă o dată, aici că masoneria, pentru a-și împlini obiectivele propuse, nu creează doar propriile organizații, ci se infiltrează și în cele deja constituite, ce au o anumită importanță, punându-și oamenii ei în funcții de conducere. Pasul următor este să facă aceste organizații instrumentele ei în realizarea scopurilor sale întunecate, iar acum, unirea Bisericilor.

YMCA, după cum scrie și în „Enciclopedia eticii religioase”, „a fost în multe privințe un deschizător de drumuri. Și-a adus contribuția la inițierea mișcării mondiale misionare și apropierea Bisericilor”. Acesta este în fapt și scopul ecumenismului.11

Iar faptul că YMCA din Grecia e fost prezidată pentru mulți ani de ecumenistul Amilcas Alivizatos, arată legăturile strâns dintrę YMCA și ecumenism.

YMCA americană este cea care a înființat în 1918 organizația similară din Grecia, pe care a și finanțat-o. Scopul declarat a fost „sprijinirea, promovarea și

11 Implicarea YMCA în ecumenism este ușor de verificat: „O mișcare ecumenică globală pentru tineri, care activează în 125 de țări cu peste 45 de milioane de membri. YMCA promovează justiția socială și pacea pentru tineri și comunitățile lor, indiferent de religie, rasă, gen sau cultură.” (http://www.ymca.int/) Organizațiile ecumeniste corelate cu YMCA sunt: Ecumenical Advocacy Alliance (EAA, o rețea ce cuprinde 100 de „Biserici” și organizații cu caracter bisericesc), The Vatican, Pontifical Council for Promoting Christian Unity, World Council of Churches (WCC), The World Student Christian Federation (WSCF) (http://www.ymca.int/who-we-are/partners/ecumenical-organisations/) (n. ed.)
dezvoltarea armonioasă a tinerilor, trupește, spiritual, moral și social” (art. 2 din darea de seamă a YMCA, Athena)

Dar organizarea YMCA începe mai cu seamă în 1923. Atunci, prin grijă mitropolitului mason de Athena, Meletie Metaxki și a profesorului ecumenist Amilcas Alivizatos, activitatea ei ia amploare.

Pentru o mică perioadă de timp YMCA a funcționat la Seres, apoi în Kerkira, fiind sprijinită personal de către patriarchul Athenagora, un notorius ecumenist, cunoscut pentru acțiunea sa unionistă și ecumenistă, de altfel, acuzat oficial ca fiind mason, fapt care n-a fost dezmințit până astăzi.

Metaxas dizolvă YMCA

În 1939, primul ministrul de atunci, I. Metaxas, cel care a spus acel istoric „Ohii!” în fața italienilor, a dizolvat toate filialele YMCA din Grecia, confiscând patrimoniul lor.

Trebuie amintit aici că până în 1921 I. Metaxas a fost mason. Însă, cunoscând acolo în masonerie multe despre activitatea ei disruptivă, s-a disociat de ea începând din acel an.

După dizolvarea YMCA din Grecia, YMCA din America, fondatoarea și finanțatoarea ei, a protestat energetic. Atunci, făcând uz de limbajul din al diplomației, dar și spunând limpede, Metaxas a denușat YMCA, acuzând-o că a dus neamul în eroare, prin minciună și înșelătorie. Pentru că deși au fost înființate ca asociații grecești, fără a depinde de ceva din exterior, totuși YMCA americană (asociația mamă) a intervenit în sprijinul filialelor desființate. Au fost înființate – scrie Metaxas – ca asociații grecești fără nicio dependență de organizațiile internaționale. Până și în Regulamentele lor se specifică independența și autonomia, neavând decât unele mici contacte cu cele internaționale. Ca atare, YMCA din America nu are niciun drept legal să intervină.

Nu este admis ca o organizație strâină să se ocupe pe viitor de situația tinerilor noștri. Această, de altminteri, este în conformitate cu tradițiile noastre … Susținem acest lucru pentru că ne bazăm pe ceea ce ne-au învățat doi

12 Ziua „Ohii” („Nu!”) este sărbătorită în Grecia în fiecare an, în amintirea răspunsului negativ, energetic și ferm, dat de I. Metaxas lui Mussolini, în timpul celui de-al doilea război mondial, în urma cererii acestuia de a li se da trupelor italiene trecere liberă prin teritoriul Greciei.
mari învățători ai umanității: Platon și Aristotel... De altfel statul grecesc are dreptul incontestabil de a-și educa tineretul țării în consonanță cu acele idei și convingeri și să asigure încrederea absolută și exclusivă în dogmele Bisericii Ortodoxe, întrucât ea este legată indisolubil de neamul nostru, de-a lungul unei istorii de secole. Iar o indiferență cât de mică față de cele ce privesc Biserica Ortodoxă Greacă nu se impacă cu integritatea noastră națională. Având în vedere că majoritatea covârșitoare a populației este ortodoxă (la 8 milioane de ortodocși fiind doar 200000 de neortodocși), statul se obligă să le protejeze conștiința religioasă...

Nimeni nu poate susține că YMCA ar putea să sprijine și să asigure în mod exclusiv credința ortodoxă grecească și nici nu i s-ar putea pretinge așa ceva.

Prin urmare orice presiune venită din exterior pentru ca YMCA să fie menținută în continuare, ar constitui un amestec în treburile interne ale statului nostru. Nimeni nu poate afirma că societatea grecească ce este reprezentată de stat, este de condamnat pentru că nu-și lasă tineretul să fie educat de organele de stat că se găsesc în afara ei.

În ce privește averea YMCA, nu ascund că dovedirea faptului că ea provinea din contribuții americane, ne-a surprins în mod neplăcut. Iar faptul că avem tot dreptul să confisăm averea YMCA (din Grecia), se datorează următoarelor pricini:

În primul rând, chiar dacă acest lucru ar fi exact, trebuie să ținem cont de faptul că aceste contribuții au fost făcute pentru binele societății grecești și acest lucru nici n-ar mai fi trebuit menționat. Și spunem aceasta pentru că suntem siguri că ar fi fost făcute cu bună credință fără a se aștepta vreo răspălată, șii că voința donatorilor nu ar fi putut intra în contradicție nici cu scopurile asociațiilor, nici cu legea grecească și nici cu specificul etnic al asociațiilor, care este curat grecesc.

În al doilea rând, să nu uităm faptul că atât Statul grec cât și mulți greci de peste hotare și-au adus contribuția fie prin ajutoare, fie prin donații anuale la inițierea și funcționarea YMCA.

Dacă mai este însă cineva care se îndoieste de legăturile strâse ce există între YMCA, YWCA și masonerie, nu trebuie decât să fie atent la sigla celor două asociații. Este prezent același semn ca al masoneriei – triumghiul răsturnat cu vârful în jos, care este triumghiul satanic.
Primii părinți ai mișcării ecumenice actuale sunt, așadar, YMCA și YWCA.

2. Cercetașii

Organizația cercetașilor este cel de-a al doilea predecesor al ecumenismului. Lordul mason Baden Powell înființează în 1908, în Anglia, organizația mondială a cercetașilor. Secretarul ei general, Martin – evreu și mason –, a dat în 1917 acestei organizații internaționale un conținut eminent masonic. După doar 2 ani, în 1910, a fost înființată și în Grecia. Această organizație, atât de cunoscută astăzi, are ca obiectiv educarea tineretului într-un spirit defensiv, sub idealul unei înfrângeri umane mondiale.

Plecând chiar de la scopurile ce le are în program, apare evident faptul că cercetașii sprijină planurile ecumenismului și că a pregătit calea acestuia prin procesul de descreștinare al tineretului. Cercetașii, pe de altă parte, au legături strânse cu masoneria care se ascunde în spatele ecumenismului, fapte ce le vom prezenta în continuare.

Datorită celei de-a XI-a manifestări internaționale de cercetaș Jamaboree, ce a avut loc în Grecia în anul 1963, au ieșit la iveală multe elemente care atestă legăturile dintre cercetaș și masonerie.

În broșura numărul 55 din 1963 a „Buletinului masonic”, organul oficial al Marii Loje a Greciei, citim despre felul în care masonii cercetașii au fost primiți de către Marea Lojă a Greciei. Mai sunt menționate și alte elemente revelatorii:

„Sunt cunoscute legăturile dintre masonerie și organizația cercetașilor, a cărui ctitor a fost fratele Baden Powell”, iar mai jos: „Fratele cercetaș, membru al comitetului general de conducere Jamboaree, aduce îmbrățișare frățească întrețină fratelui Alexandru, ofițer general al Corpului grecesc de cercetași și conducător general al celei de-a XI-a adunări mondiale cercetașe (Jamboaree), care n-a putut să se găsească la lucrările de astăzi, fiind ocupat cu Maratonul” (din actele lucrărilor lojei masonice)

La această adunare masono-cercetașă a Marii Loje din Grecia „slăvitul frate” Pik din Loja Victoriei a Australiei și șeful reprezentanței cercetașilor australieni, după ce a mulțumit pentru invitația ce i s-a făcut, „felicită eforturile Marii Loje a

Greciei pentru lupta ce a dus-o împotriva analfabetismului, punând accent pe marea legătură ce există între organizaţia cercetaşilor şi masonerie”.

De asemenea, reprezentantul Germaniei, masonul Daunn, a spus printre altele: „Loajele masonicne germane au deschis porţile cercetaşilor tocmai pentru înrudirea ce există între ei şi masonerie. Ne-am bucura dacă s-ar înfiinţa şi în Grecia loje de cercetaşi”.

Aflăm astfel că al XI-lea congres mondial al cercetaşilor din 1963 a avut în frunte nu pur şi simplu admiratori ai masoneriei, ci persoane însemnate. Iar în plus, se dă la iveală faptul că planul masoneriei este impunerea totală a cercetaşilor în diferite state, unde nu s-a reușit până acum ca ea să joace un rol dominant. Se dorește ca toți cercetașii să fie masoni. Acest lucru l-a spus de altfel în mod clar și reprezentantul Germaniei atunci când a accentuat că „ar fi fericit dacă și în Grecia s-ar înființa loje de cercetași”.

Scopurile antireștine ale cercetașilor se văd din faptul că a reușit cu măiestrie să-i scoată pe tineri din Biserica, organizând în timpul Sfântei Liturghii excursii și tot felul de adunări.

Perfida activitate a cercetașilor este denunțată de un cunoscut specialist în drept al baroului de pe lângă Curtea de Apel din Atena, cu următoarele cuvinte: „Îmi sângera inima când auzeam laudele pe care masonii le aduceau cercetașilor, zicând că sunt o organizație exemplară, ce lucrează și aduce cu adevărat iubirea creștină între oameni. Îmi amintesc faptul că, între 1942-1947, am fost cercetaș și liderul «puilor de lup». Când am auzit că i-au scos în față pe cercetași ca model de frățitete al popoarelor și al punerii în practică a «iubirii creștine», am spus deschis, cu durere în suflet, că cercetașii sunt lupi în piele de oaie. Am trecut la contraatac, acuzând pe cercetași că au interzis rugăciunea «Împărate ceresc» care se facea la inaugurarea adunărilor cercetașe (a «puilor de lup»), înlocuind-o printr-un inn de inaugurare:

«Întotdeauna un pui de lup trebuie să-l asculte pe lupul cel bătrân,
Niciodată nu trebuie să se asculte pe sine sau pe cel mai mic».

Am acuzat mult lăudata organizație a cercetașilor pentru că a interzis (cel puțin în perioada 1943 – 1944) Rugăciunea Domnească, impunând ca unică rugăciune următoarele cuvinte anoste și confuze: «Ziua se duce, noaptea vine și se lasă întunericul. Dumnezeu ne păzește».
Mi-aduc aminte că pe vremea când aveam vârsta de 17 ani și s-a întâmplat să protestez pentru interdicția mai sus amintită, am fost lăudat că sunt un copil «deștept și iscoditor» și trebuie să fiu luminat. Lauda a fost însoțită de sfatul de a stima idealul masonic al lui Baden Powell, ca într-o bună zi să urmez acestuia, atunci când voi fi găsit vrednic”.

„ROTARY este antecamera masoneriei, fiind condusă de aceleași puteri malefice ca și ea. Peste tot în lume, cât și în țara noastră, Rotary se găsește în mâinile lopei masonicice. Conducătorii și membrii ei de încredere sunt masoni. Rotary sprijină mult organizația cercetașilor, care este curat masonică. Ea a înființat numai în SUA din proprie inițiativă 2000 de unități de cercetași, cheltuind 3 milioane de dolari. Rotary a venit în Grecia în 1928 din inițiativa masoneriei”. (Vezi: „Puterile întunericului sub lumina creștinismului”, Nicolae Psarudaki)

Profesorul universitar Ioan Karmiris a adevărat, în cadrul întrunirii marii adunări eparchiale din 26.02.1970 faptul că „Cercetașii sunt antecamera masoneriei”.

Organizația cercetașilor, YMCA și YWCA descreștinează pe tineri, împlinind atent planurile ecumenismului, cât și pe cele ale masoneriei a cărei progenituri iubite și sunt.

**Puii de lup**

Cercetașii, înțe, au și ei odraslele lor, ce poartă numele „puii de lup”. Mare surpriză și nedumerire mi-a făcut această denumire. Ca atare, am căutat prin enciclopedii și dictionare pentru a găsi o explicație. Cercetând cuvântul „lykopoulou”, am văzut că înseamnă micul pui nou născut al lupului. Ce legătură poate fi, mă gândeam, între nevinovații copii și progeniturile acestui animal sălbatic și însetat de sânge?

Continuându-și cercetașile, am descoperit cu surpriză în dreptul cuvântului „lykideus” (care înseamnă tot *pui de lup*) că această denumire este folosită pentru minori, atunci când, într-o ceremonie specială, sunt puși „sub protecția spirituală a lojejii”. Iată ce spune enciclopedia: „Este numit «lykideus» fiul minor de mason ce este pus – în cadrul unei solemnități oficiale, la care este permis să fie prezenții și cei neinițiați – sub protecția spirituală a lojejii, căreia, de regulă, îi aparține și tatăl său. Cuvântul «lykideus» înseamnă fiul celui ce aduce lumină, a

Pui de lup îi numesc pe copii, așadar, atât cercetașii cât și masonii. Să fie aceasta o simplă coincidență sau este rodul înrudirii și conlucrării dintre cercetași și masonerie? Se pune întrebarea: cine a îngăduit sau ș-a pus semnătura ca micuții copii curați și nevinovați ai greilor creștini ortodoși să fie numiți pui de lup? Adică, părinții ce i-au născut, sunt lupi însetați de sânge sau greci creștini. Așa încât nu mai sunt copiii lui Dumnezeu, ci progenituri ai acestor animale săngeroase?

E timpul să ne trezim ca stat, ca Biserică, ca familie pentru că dușmanii credinței și neamului nostru uneltesc împotriva noastră cu violențe.

3. **Consiliul Creștin Mondial al Vieții și Acițiunii**

Până să ajungem însă la ecumenismul actual, înființarea de către puterele antihristice a organizațiilor și asociațiilor cu conținut ecumenist internațional, nu se oprește la cercetași.

În 1910a fost înființată o asociație purtând titlura de „Consiliul Creștin Mondial al Vieții și Acițiunii” care a fost convocat în 1925 la Stockholm și în 1937 la Oxford. Consiliul mai sus menționat începe să arate încet, încet, adevarata față a puterilor întunericului. Începe să-și dea la ievală planurile. La două congrese vorbește despre importanța studierii și cercetării relațiilor reciproce dintre diferitele Biserici creștine.

Acesta este primul început vizibil de negociere a credinței. Este începutul punerii în practică a planului ecumenismului.

4. **Consiliul Mondial al Credinței și Ordinii**

În paralel cu asociația menționată mai sus a luat ființă și s-a dezvoltat o altă asociație cu numele „Consiliul Mondial al Credinței și Ordinii”, având un rol de administrare. Această organizație a fost convocată de două ori, prima oară la Lozan în 1927 și apoi la Edinburg în 1937. Scopul acestei asociații a fost să clarifice toate dificultățile și piedicile dogmatice ce stau în fața „Unirii
Bisericilor”. Și acest „Consiliul Mondial al Credinței și Ordinii” a dovedit că era interesat de tema ecumenismului. „Consiliul Creștin Mondial al Vietii și Acțiunii” și „Consiliul Mondial al Credinței și Ordinii” au ca scop vădit „Unirea Bisericilor”. Și pentru aceasta lucrează. Să unească adică, în primul rând, Ortodoxia, papismul și protestantismul.


5. **Consiliul Mondial a Bisericilor**

„Consiliul Creștin Mondial al Vietii și Acțiunii” și „Consiliul Mondial al Credinței și Ordinii” s-au unit în 1932 într-un organism ce poartă astăzi numele de „Consiliul Mondial a Bisericilor” (CMB).

Această organizație a început să-și dea pe față planurile mai ales după cel de-al doilea război mondial. Războiul nu a lăsat-o să-și pună în practică mai devreme planurile.

În 1948 a avut loc prima întrunire a Consiliului la Amsterdam. Au mai urmat până astăzi alte trei adunări, la Evaston în 1953, la New Delhi în 1961 și la Upsala în 1968.¹⁴

Periodicul ortodox „Apocalipsa”, din 1964, prezintă o listă de organizații ecumeniste:

World Fellowship of Faiths¹⁵, World Congress of Faiths¹⁶, World Council of Religions¹⁷, Universal Spiritual Church¹⁸, Universal Religious Alliance¹⁹, World


¹⁵ Se pot găsi informații pe http://www.worldfellowship.org/history.shtml (n. ed.)
Parliament of Religions\textsuperscript{20}, World Religious Congress\textsuperscript{21}, Universal Brotherhood\textsuperscript{22}, Peace and Brotherhood\textsuperscript{23}, Universal Religious Fellowship\textsuperscript{24}, World Spiritual Congress, World Alliance for International Friendship Through Religion\textsuperscript{25}.

Toate aceste organizații sunt conduse din umbră de către un centru unic luciferic care urmărește distrugerea tuturor religiilor. Observați că foarte multe denumiri ale acestor organizații seamănă între ele. Și cum să nu semene, din moment ce toate sunt tentaculele aceleiași organizații a întunericului. Toate aceste organizații sunt ecumeniste.

Așadar, YMCA, YWCA, organizația cercetașilor și CMB sunt baza văzută a ecumenismului.

Mitropolitul Vitalie al Montrealului și Canadei, în cuvântul său adresat Sinodului Bisericii Ruse din Diaspora, spune următoarele: „Aceste trei organizații (YMCA, Scouts și CMB) sunt până astăzi stâlpii pe care se sprijină întreaga mișcare ecumenică și din care se completează nucleele colaboratorilor ei, recrutați, în genere, din popor, din oamenii care au o părere bună despre ea”.

\textbf{Cine se ascunde în spatele ecumenismului?}

Aceste organizații sunt văzute. În spatele acestora însă și al mișcării ecumenice în general se află cineva mai puternic care organizează și le dirijează. În spatele lor, după cum vom vedea în continuare, acționează masoneria și, în ultimă instanță, sionismul internațional. Nu uitați că masoneria este creația sionismului și slujește lucrării lui. De aceasta ne incredințează sioniștii înșiși care

\textsuperscript{16} http://www.worldfaiths.org/
\textsuperscript{18} USC promovează unitatea sincretistă dintre filosofie, religie și știință, http://universalspiritualchurch.org/ (n.ed.)
\textsuperscript{21} http://www.routledge.com/books/details/9784901481984/ (n. ed.)
\textsuperscript{22} http://www.universalbrotherhood.org/ (n. ed.)
\textsuperscript{23} http://peaceandbrotherhood.com/ (n. ed.)
\textsuperscript{24} http://www.churchofuniversalfellowship.org/history.html (n. ed.)
\textsuperscript{25} http://www.swarthmore.edu/Library/peace/CDGAS-Z/worldalliance.htm (n. ed.)
spun: „E firesc să fim noi și nu altcineva, cei care vom conduce afacerile francmasoneriei, pentru că știm unde mergem și cunoaștem scopul final al fiecărei lucrări”. (Protocoalele Înțeleptilor Sionului, cap. al XV-lea).

Masoneria, așadar, ca instrument al sionismului internațional, coordonează prin firele nevăzute ale ecumenismului desfășurarea și ducerea la capăt a acestui plan ce este potrivnic Bisericii Lui Hristos.

În revista Orthodoxos Typos (Presa Ortodoxă) din iunie 1966 este publicat un articol demascator, ce a fost trimis din spatele cortinei de fier și în care printre altele se spune că WCC este un tentacul al masoneriei. Iată ce denunță: „Nu la Geneva este locul unde s-a înființat în 1927 CMB-ul, care nu este altceva decât un tentacul al francmasoneriei, precum YMCA, Rotary, Cercetașii? Iar membrii lor nu sunt neapărat inițiați, și de aceea la prima vedere legăturile lor cu lojele nu se văd, dar directivele și ordinele le urmează îndepărtate”.

Iar în continuare se spune: „Ecumenismul (născocire masonică) încearcă să niveleze toate religiile să le bage pe toate în același malaxor, pentru a pregăti încetul cu încetul aluatul unei indiferențe religioase generale, indiciu premergător al venirii lui antihrist”.

Faptul că masoneria direcționează din umbră și cu violență ecumenismul n-o spunem pur și simplu la întâmplare, ci reiese din lucrurile petrecute, iar asta o spun chiar masonii înșiși. Iată: Revista „Templul” ce apare la Paris ca organ oficial de presă al Masoneriei de rit scoțian, a publicat în 1946 un articol cu privire la „unirea Bisericilor”, în care este lăudată contribuția masoneriei la mișcarea ecumenică. Altfel spus, masonii declară cu mândrie că planul „unirii Bisericilor” provoacă un viu interes organizației lor. Ne spun într-o manieră revelatoare și brutală, următoarele: faptul că această unire se află pe calea cea bună se datorează masoneriei.

„Ne punem întrebarea - se spune în revistă - de ce să ajungem la polemici de natură religioasă atâta timp cât chestiunea unirii Bisericilor, al congreselor ecumenice ș.a.m.d., poate prezenta un interes pentru masonerie? În laboratoarele noastre, unde nu are acces nimeni, toate dogmele sunt disecate (studiate), cu scopul ca, niciun fel de apriorism să nu poată intra în concluziile noastre. Cartesius, Leibniz, determinismul lui Jan Rostan ș.a.m.d., și orice domeniu în care există o anumită parte de adevăr prezintă interes pentru noi. Și
este de dorit să nu avem niciun interes față de problema dezvoltării concepției creștine?

Chiar și dacă am încerca să uităm că masoneria are o proveniență religioasă, însăși realitatea existenței religiilor ne cheamă la un efort asiduu în a-i strânge pe toți muritorii într-o unire, la acea unire la care visăm dintotdeauna. Problema ce s-a ridicat în cadrul acestui plan al unirii Bisericiilor care mărturisesc pe Hristos, prezintă un viu interes pentru masonerie fiindu-i foarte familiară, întrucât poartă în ea ideea globalizării.

Și, dacă ni se permite, adăugăm că, dacă această unire – cel puțin în ceea ce privește cultele necatolice – se află pe drumul cel bun, asta se datorează aranjamentului nostru”.

Masonii mărturisesc, așadar, fără nicio reținere că se află în frunza mișcării ecumenice, și se bucură de lucrarea lor, că se află pe „drumul cel bun”.

**Patronii ecumenismului sunt dușmanii Lui Hristos**


Atunci de ce atâta entuziasm nestâpânit din partea lor? De ce sunt interesați atât de mult de „unirea Bisericiilor” acești dușmani neînduplați ai Bisericii? Nu cumva din dragoste pentru Biserica lui Hristos? Cu siguranță că nu, ci interesul lor vine din faptul că masoneria este o organizație secretă internațională, revoluționară al cărui scop este războiul împotriva creștinismului, împotriva Bisericii. Din elementele pe care le-am menționat deja, reiese clar că în spatele YMCA, YWCA, organizației cercetașilor ș.a.m.d. este masoneria. Așadar, dușmanul Bisericii, masoneria este interesată de mișcarea ecumenică și în „unirea Bisericiilor”?

În „Protoacoalele Sionului” (cap. 17) se vede clar furia sioniștilor împotriva Bisericii. Iată ce zic: „Dar, atâta timp cât nu vom fi crescut tinerețul în noile credințe de tranziție, și apoi în a noastră, nu ne vom atinge pe față de Bisericile existente, ci vom lupta împotriva lor prin critică și provocare de neînțelegeri”. „Ne-am îngrijit deja să nimicim puterea de influență a tagmei preoților creștini și să provocăm astfel eșecul misiunii lor, fiindcă altminteri ne-ar fi putut pune bețe-n roate. Înăurierea ei asupra poporului scade din zi în zi. Astăzi libertatea
conștiinței e pretutindeni proclamată. În consecință, foarte puțini ani au mai râmas până la căderea desăvârșită a religiei creștine. Celelalte religii le vom dărâma și mai ușor, dar încă nu e timpul să ne ocupăm de ele. Vom așeza puterea bisericească și preotăria, în niște cadre atât de strâmte, încât înrăurirea lor va fi nulă față de aceea pe care au avut-o altădată”.

Aceștia sunt deci cei ce sunt interesați de „unirea Bisericilor”: Vrâjmașii înverșunați ai Bisericii! Cei ce cultivă semințele discordiei.

În cadrul acestei organizații internaționale a masoneriei cea mai mare influență o exercită desigur sionismul. Masoneria servește deci scopurilor sionismului. Prin urmare ea sprijină ura acestuia împotriva lui Hristos, ură care este principală sa trăsătură din ziua răstignirii Domnului.

Cei care continuă să nege faptul că masoneria și sionismul sunt dușmanii creștinismului, să citească următoarele texte doveditoare care vin dintr-o sursă sigură:

Scrioarea enciclică a Sinodului Bisericii Ruse din diaspora spune: „Masoneria este un dușman nemilos al creștinismului. Scopul ei este distrugerea Bisericii, războirea religiilor, zdruncinarea temeliilor guvernelor naționale creștine și declanșarea revoluției în toată lumea”. 26

Voltaire, cunoscut ca mason, spunea cândva: „Să zdrobim licheaua!”, înțelegând prin aceasta Biserica.

Într-un cuvânt (paragraful 9) al lui Cosma Flamiț, rostit în fața mai multor clerici din Kefalonia, în ianuarie 1941, putem afla modalitatea în care masoneria lucra pe vremea aceea pentru subminarea Ortodoxiei și exterminarea neamului grecesc. 27 „Vedem că s-a întins înșelăciunea necredinței prin lucrarea asociației

---


27 În general, masoneria luptă împotriva neamurilor, voind să desființeze granițele teritoriale, culturale și religioase, pentru a constitui un stat global. Pentru atingerea acestui scop, au înlocuit regii cu președinți ușor de cumpărat. Masoneria este cea care a organizat revoluția franceză. Acest fapt este recunoscut astăzi în mod oficial de masoni: „François Mitterand a condus festivitățile celei de-a 200-a aniversări a Revoluției franceze, care de data aceasta, în 1989, s-a recunoscut clar, ca chiar s-a subliniat că a fost organizată de Francmasoneria
blestemate a celor ce se numesc masoni, a celei pe care Anglia cu mulți ani înainte a organizat-o și a pus-o în mișcare în toate popoarele din Apus, Răsărit și din Nord. Aceasta s-a făcut pentru a-și împlini scopurile sale, spre folosul propriu dar în detrimentul tuturor celorlalți, sub pretextul libertății, fapt care a provocat atâta apostazie în toate statele din Vest și Est. Putem vedea că această înșelăciune se răspândește fără încetare la toate vârstele și clasele sociale, urmărind o subminare pe nesimțite a Ortodoxiei și desfințarea neamului nostru. Anglia speră să-și mențină coloniile sale din Grecia și din celelalte părți ale Răsăritului și că, prin aderarea la această asociație a multor popoare din Europa și a evreilor renumiți de pretutindeni, vor reuși prin înșelăciune și prin alocarea a mari sume de bani, desfințarea Evangheliei”.

Iată ce lucruri infricoșătoare și blasfemiatoare scria în 1881 masonul Fleri: „Să terminăm odată pentru totdeauna cu Răstignitul. Tu care ții deja de 18 veacuri lumea sub jugul tău, trebuie să știi că Împărăția Ta a apus. Dumnezeu nu ne este necesar”.

Un alt mason pe nume Sicard de Plozol spunea în 1913 următoarele: «Dacă există o pace cu care nu putem fi de acord, o dezarmare pe care n-o putem semna, un război pe care suntem datori să ducem fără încetare până la biruință sau moarte; este războiul împotriva tuturor soiurilor de dușmani ai libertății de conștiință, a raționii, a științei și dreptății omenești, care se regăsesc în toate dogmele tuturor Bisericii”.

Congresul masonic din 1900 a hotărât distrugerea religiei. „Nu este sufficient să drobim influența clerului și să lipsim Biserica de autoritatea ei... Este necesar să distrugem religia însăși”.

Un membru al Marii Loji din Franța spunea răspicat: „Să lucrăm, să țesem cu dibăcie la acel giulgiu care într-o bună zi va înfâșura toate religiile, și atunci vom putea provoca zdrobirea în toată lumea a puterii clericale și a superstiției pe care aceasta o cultivă de veacuri”.

Acesta sunt așadar cele pe care masonii le doresc și le susțin. Asta cred și urmăresc să realizeze. Să distrugă cu orice preț religia, nu doar să priveze Biserica de autoritatea ei. Ținta lor este țeserea acelui giulgiu peste toate religiile. Aceștia

---

sunt cei care, chipurile, ar fi atât de interesați de „unirea Bisericilor”! Oare chiar atât de proști ne cred?


Aceasta, însă, ar însemna și altceva, foarte important pentru masonerie: proiectarea unui dumnezeu propriu, care nu va fi altul decât antihristul. Ei socotesc necesar să spulbere mai întâi piedicile care stau în calea scopului lor. Și pentru asta lucrează intens. Pentru aceasta, lozinca lor pentru „unire” câștigă tot mai mult teren. În buletinul masonic nr. 56 din 1963, în care se face referire la masoneria germană, se spun următoarele: „S-au depus eforturi pentru a se ajunge la o înțelegere cu cele două Biserici creștine din Germania, care acum se găsesc pe calea cea bună”.

„Calea bună”, pentru masoni, este reușită scopului lor. Iar acesta este unirea credințelor creștine și a religiilor și dispariția Bisericii, așa cum cred amărații de ei, iar la final adorarea satanei.

**Rugăciunea masonilor adresată satanei**

Asta pare de necrezut. Și totuși, chiar acestui Lucifer, lui satana, masonii îi dedică o rugăciune înfricoșătoare și hulitoare. Am preluat-o din mult trăbițată carte a lui Leo Taxil «Misterele masonilor» (pag. 374-375) și o inserăm aici cu teamă și oroare. O facem însă pentru a-i ajuta pe cititori să-și dea seama de satanismul din masonerie, care este cea care are rolul principal în ecumenism și în „unirea Bisericilor”.

Iată o astfel de „rugăciune” :

„Vino, Lucifere, vino! Tu, pe care preoții te-au clevetit. Tu, cel condamnat de împărați. Vino, vino să te îmbrățișăm, să te strângem în brațele noastre!

Iar tu Adonai”, Dumnezeu Hrăpăreț, Dumnezeu nedrept, te renegăm!... Cât timp umanitatea va jura pe numele tău mizerabil, călcarea jurământului va fi temelia societății”.

---

28 Adonai este un nume al adevăratului Dumnezeu. (n. ed.)
Iar mai jos Leo Taxil vorbește de masonii de gradul 32:

„Care ingenunchează în fața lui Baphomet29 ce stă așezat pe altar, iar atunci când conducerea superioară a masoneriei reușește să pună la dispoziție sfânta ostie30 (împărășania papistașă), o profanează și o jertfește satanei, străpungându-o cu un pumnal în mijlocul unor țipete sălbaticce. «Nekam Adonai!!!»

Și adaugă Leo Taxil:

„Marele Arhitect în care masoneria crede este satana însuși”.

Acești dușmani neîmpăcați ai lui Hristos sunt așadar direct interesați și implicați în acțiunea de unire a Bisericilor.

Vei, cititorule, cine sunt cei care se ascund în spatele ecumenismului și sunt interesați de „unirea Bisericilor”? Dușmanii declarați ai Lui Hristos.

Sunt interesați de tot acest proces pentru că ecumenismul nu este un simplu plan de unire, ci unul de nomicire. Este o capcană înfiorătoare a morții. Este uneltirea Ştunelerului care vizează dispariția credinței creștine. Este un plan ce are o lucrare tentaculară incredibilă, având de partea sa o întreagă rețea de instrumente și mijloace greu de depistat în totalitate. Nu doar YMCA, YWCA, cercetașii sau CMB lucrează voit sau nu pentru unire, ci sunt și alții mai mari ce stau în umbră. Iată ce spune despre aceasta Arhiepiscopul Montrealului și Canadei, Vitalie:

„YMCA, YWCA și cercetașii au fost înființați și organizați de masonerie, pentru a pregăti din timp in popor generații întregii de oameni cărora să le fie infuzată o teorie necreștină (descreștinată) despre lume, mulțumită căreia a reușit CMB să ia ființă și care se consideră pe sine ca o Biserică adevărată. Și la cele patru conferințe mondiale ale ei, acele sinoade pseudo-ecumenice, și-a exprimat crezul său”.

Aceasta ar fi, așadar, în mod succint, istoria ecumenismului, care își continuă desigur activitatea intensă până în zilele noastre prin contribuția CMB și a altor mișcări vazăte și nevăzute, ce urmăresc cu tenacitate realizarea scopurilor lor.

29 Statuie cu cap și picioare de țap, înfățișând pe satana. Este simbolul oficial al satanistilor. (n. ed.)
30 Ostia papistașilor nu este Sfânta Împărășanie cea adevărată, fiindcă papistașii sunt ruși de adevărată Biserică. Însă masonii, din ura față de Hristos, batjocoresc ostia, fiindcă papistașii afirmă că ea ar fi trupul lui Hristos. (n. ed.)
Cu aceste scopuri este în consonanță și nașul Sionismului, bărbatul cel mai de seamă al Israelului, Ben Gurion, după cum reiese chiar din declarațiile sale publicate în periodicul demn de încredere „Crucea și steagul”, numărul din noiembrie 1970: „Cu excepția USSR ca stat federat euro-asiatic, toate celelalte state vor deveni unite într-o alianță mondială, la dispoziția căreia va fi o forță polițienească internațională. Toate armatele vor fi desființate și nu va mai fi război. Națiunile Unite vor construi la Ierusalim un altar al profetilor care va descrii uniunea federativă a tuturor continentelor. Acesta va fi sediul Curții Supreme a umanității…”

Declarațiile de mai sus ale lui Ben Gurion sunt aproape identice, în același duh, cu planul sionismului trasat mai demult, așa cum apare în „Protocoalele Înțeleptilor Sionului”. Ele sunt, într-un anumit sens, identice cu eredia hilestilor.

Toate instrumentele sionismului vorbesc în mod direct sau acoperit despre înființarea unui stat unic care să dureze veșnic și care va avea sediul și conducerea la Ierusalim.
CAPITOLUL II

SCOPUL ECUMENISMULUI
I. Fărămițarea și surparea statelor creștine

Am văzut cine se ascunde în spatele ecumenismului. Aceștia, deci, cei ce se ascund în spatele lui, au un scop bine definit pe care urmăresc să-l împlinească printr-un efort de durată. Iar scopul lor este unul: să stăpânească lumea politic și religios.

De aceea prima lor țintă este să desființeze statele și în special pe cele ortodoxe, care constituie o piedică în fața dominației lor mondiale. Războiul dus de sionism și de masonerie, care se ascund în spate, se extinde și dincolo de aspectele ce țin de credință, până la autoritatea statală. Statele și conducerea creștine sunt luate cu asalt prin toate metodele pentru a fi destabilizate și zdrobite, căci numai astfel vor putea să-și ducă la capăt planurile lor secrete.

Scriitorul M. Damtschanko vorbea de aceste lucruri în cartea sa publicată în 1911:
„Luând în considerare numărul mic de iuie de, aceștia nu pot singuri să învingă o majoritate în mijlocul cărei trăiesc ca niște paraziți. Pentru aceasta au născocit un anumit tip de sinucidere pentru creștini, provocând printre ei cu dibăcie tot felul de divergențe civile, de administrații proaste, precum și lipsă de guvernare”.

Cu toate acestea, masonii neagă o astfel de implicare. Ba chiar fac referire, pentru a fi mai convingători, la articolele constituțiilor lor, care interzic orice discuție politică și orice amestec în conflictele dintre diferitele partide.

Primul articol al constituției Marii Lojă a Greciei este similar cu articole echivalente ale masonilor din alte state, susținând, precum susțin toți masonii, că:
„Francmasoneria nu este religie și nicioranism politic, fapt pentru care se interzice în Lojă, în mod categoric, orice discuție despre religii sau chestiuni politice, ea neparticipând din principiu la astfel de dispute”.

Articolele acestea, însă, după cum realitatea însăși o dovedește, au menirea să-i păcălească pe naivi și pe cei neinformați.

În buletinul oficial al Marelui Orient al Franței din anul 1886, citim despre rațiunile pentru care masoneria a fost nevoie să introducă aceste articole despre neamestecul masonilor în politică. Iată ce scrie:
«De mult a fost acceptată regula sau principiul convențional potrivit căruia masoneriei ii este interzis să se amestece în chestiuni religioase și politice. Sub
presiunea exercitată de persecuțiile polițienești, am fost nevoiți să trecem sub tăcere care este scopul unic urmărit de noi». Se vorbește așadar deschis de tăinuirea scopului considerat ca unic.

Revoluția din Rusia din 1905 a fost apreciată de către un ziar masonic cu următoarele cuvinte:

„Toți democrații și în special masonii sunt datori să exprime cele mai calde urări pentru triumful rapid al revoluției rusești”.

Însă legăturile lor cu puterile antihristice sunt scoase la iveală de masoni prin declarațiile și lucrările lor. Ei speră să triumfe în fiecare stat pe care îl descreștinează. Conlucrează și cu comunismul ateist, care, trebuie reținut, reprezintă tot creația lor.

Iată cum înțelege președintele Marii Loje a Franței, Desmond, regimul democratic:

„Pentru mine cuvântul democrație înseamnă putere anticlericală, antimilitarism, socialism. Vom birui numai prin unirea celor de stânga, care va constituui cel mai important nucleu din care e constituită loja”.

Războiul, așadar, nu doar împotriva Bisericii lui Hristos, ci și împotriva statelor, mai ales a celor creștine, este instrumentat dinspre stânga politică, fiind planificat la nivel înalt. Prezența masonilor este activă în acest război.

Scrisoarea enciclică din 1932 a Sinodului ruseasc din diaspora denunță participarea masoneriei la distrugerea Rusiei creștine, spunând printre altele:

«În spatele simbolului masonic, care este steaua (comunistă), lucrează toate puterile întrunericului care distrug statele creștine. Mâna masoneriei s-a făcut părășă de asemenea și la distrugerea Rusiei. Principiile și metodele pe care le folosesc bolșevicii pentru ca să nimicească Rusia seamănă mult cu cele ale masoneriei».

Iar scrisoarea continuă această acuză făcând următoarea constatare cutremurătoare:

„Dacă se urmărește pe o perioadă de 15 ani procesul de dezorganizare la care a fost supusă țara, reiese în mod clar că învățățeii urmăresc întru-totul sfaturile învățătorilor lor. Înrobirea poporului rus este o aplicare cu consecvență a programului lojelor masonice, în cea ce privește războiul dus împotriva Lui Dumnezeu, a Bisericii, a poporului dreptcredincios, a familiei, a
statelor creștine, a educației creștine, împotriva a tot ce constituie izvor al valorilor patriei noastre”.

În cartea despre care s-a scris și în presa cotidiană (Tribuna din 25-12-1970) „Biografia și amintiri despre Arhimandritul Hrisant din Trapezunt (1881-1949)”, se face referire și la participarea masonilor la revoluția din 1917 din Rusia:

„Pe 17 iulie 1916 a venit în Trapezunt Marele Duce Nicolae Nicolaevici… În cadrul acestei vizite mitropolitul i-a prezentat Marelui Duce decizia asociațiilor societății ortodoxe grecoși prin care s-a hotărât să-i fie dăruită o spadă de onoare, frumos ornamentată. În convorbirea ce a avut loc, Marele Duce a spus pe un ton confidențial că războiul cu Turcia ar trebui să înceteze, întrucât se văd nori întunecați la orizontul Rusiei, iar francmasonii sapă în mod programat la temelia împărăției”.

După cum putem vedea, Marele Duce mărturisește că așa-zisa revoluție comună „rusească” ce bătea la ușă era rezultatul acțiunilor organizațiilor de francmasoni.

La paginile 151 – 153 ale cărții mai sus pomenite se menționează următoarele:

„În prima săptămână din decembrie a vizitat Trapezuntul fostul președinte al dumei (parlamentului) și apoi al consiliului de stat, Alexandru Guțkof, ca reprezentant al Crucii Roșii. Mitropolitul i-a oferit o masă. Acesta împreună cu Melicikov erau reprezentați ai dumei, naționaliști și lideri ai partidului constituțional, care partid a cerut constituție pentru Rusia.

Ierarhul a priceput – scribe în continuare acesta – că sub pretextul Crucii Roșii interlocutorul său făcea, de fapt, propagandă împotriva țăranului, ceea ce n-a întârziat să rămână fără efecte. La întrevederea sa cu mitropolitul, Marele Duce a făcut referire la Guțkof și Milinkov și la cei de un cuget cu ei, că «sunt francmasoni, care vor înghiți Rusia…».”

**Rolul evreilor în revoluția rusească**

Însă nu este doar masoneria cea care a contribuit la dezorganizarea, distrugerea Rusiei creștine și dominația bolșevismului ateu, ci și patronii lor, sioniștii.
Evreii din Rusia nu neagă că ar fi autori adevărați ai revoluției comuniste din 1917. Israeliteanul M. Kohn scria în ziarul din Harkov în aprilie 1919: „Se poate spune fără exagerare că marea revoluție socialistă a fost lucrarea evreilor și că aceștia nu numai că au dirijat întreaga desfășurare a ei, dar au și preluat în mâinile lor chestiunea sovietului. Noi, evreii, putem fi liniștiți atâta timp cât conducerea superioară a armatei roșii va fi în mâinile lui Trotki 31.”

Faptele însele dovedesc că revoluția rusească a fost lucrarea evreilor și masonilor. Karl Marx (Mordenhau) fondatorul comunismului a fost evreu german. Lenin a fost fiul unei evreice și mason de gradul 33. Kerenski, care a fost puntea de legătură între duma democratică și comunismul săngheros a fost și el israelit.

Consiliul comitetului popular al primului guvern comunist din Rusia a avut 22 de membri. Dintre ei, 17 au fost evrei și numai 3 ruși. De asemenea dintre cei 554 de guvernatori, reprezentanți ai Rusiei postrevoluționare, numai 30 au fost ruși, în timp ce 447 au fost evrei!!

Cifrele acestea spun mult despre rolul nefast jucat de evreo-masonerie în dispariția statelor și mai ales al celor creștine. În felul acesta s-a reușit distrugerea Rusiei țariste ortodoxe care reprezenta o piedică în calea răului din lume. A fost lovită și Biserica rusă, după ce mai întâi a fost zdruncinat statul și Biserica la un loc printr-o propagandă calomniatoare din partea sionistilor. S-a reușit darea ei la o parte, încetând să mai fie o piedică în calea și dezvoltarea ecumenismului sionist.

Astăzi, însă, se vede că folosesc o altă metodă care să ducă la dispariția statelor, pentru că metoda revoluțiilor nu este întotdeauna eficientă. O dovadă ar putea constitui faptul că în Rusia, deși revoluția s-a impus, sionistii căștigând majoritatea zdrobitoare în guvernul postrevoluționar, totuși n-au reușit să-și împlinească visul de a conduce toată lumea. Dimpotrîvă, tocmai acolo, astăzi au ajuns să fie loviți mai puternic. În nicio altă parte, masonii şi evreii nu sunt persecutați atât de tare ca în Rusia comunistă. 32 Se vede că din această pricină au

32 Un fenomen asemănător s-a petrecut în România Socialistă. La un anumit timp după preluarea puterii, evreii au fost înălțurați de la conducere de către comuniști români, dormici de autonomie. Deși numit președinte, Ceausescu a fost un dictator, un conducător asemenea unui rege, statomnicit pe viață. Masonii,
schimbat tactică, pentru a izbudi dispariția statelor. Lansează lozinci noi care cheamă la unirea statelor (Europa Unită, Pan-Europa, Piața Comună, monedă comună, etc.). Sub aceste deziderate politice sunt desfășurate în mod automat granițele, coeziunea și conștiința etnică a fiecărui neam, iar apoi, început, unitatea statală. Iar toate acestea se întâmplă pentru ca popoarele să devină o pradă ușoară pentru ei și să ajungă într-o zi să le conducă. Condacătorii popoarelor care sunt responsabili să ia aminte la toate acestea!

II. Dispariția programată a Bisericii

În continuare vom trece la analizarea celei de-a doua ținute a lor: dispariția programată a Bisericii.

Acesta este și scopul ascuns al ecumenismului, cel mai important de altfel, dispariția de pe pământ a Bisericii Lui Hristos. Motivul îl constituie faptul că credința creștină și mai ales cea ortodoxă le este cea mai puternică piedică în fața realizării scopurilor lor infernale. De aceea „Biserica Lui Hristos trebuie să fie scoasă din mijlocul lumii și să dispară”. Împotriva ei își concentrează, așadar, ecumeniștii întregul arsenal de luptă. Un război nedeclarat este pe rol, împotriva Bisericii ducându-se o luptă de durată. Astăzi acest război este dus prin CMB, fapt care pentru mulți va parea de necrezut. Cum să lucreze CMB pentru dispariția Bisericii, când majoritatea cred că este un organism creștin ce lucrează pentru binele și propășirea ei. Și totuși lucrează pentru dezrădăcinarea Bisericii. Ai să te convingi, cititorule, de aceasta, fiind suficient să citești cele ce urmează.

Pentru împlinirea acestui scop satanic al lor, puterile întunericului au elaborat și au pus în aplicare planul satanic MRA (realizarea unei panreligii) pe care îl expunem în continuare.
CAPITOLUL III

PLANUL ECUMENISMULUI
I. Planul MRA

La 14 iulie 1856, în mijlocul parlamentului englez plin până la refuz, marele politician britanic, contele Bikonsfield a ținut una dintre cele mai importante cuvântări din cariera sa politică, cuvântare care i-a determinat pe mulți dintre compatrioți săi să cugete mai adânc la anumite probleme. Iată numai câteva fragmente din discursul acesta:

„Lumea este în realitate guvernată de puteri de care nu are deloc cunoștință. Este condusă de alte persoane decât acelea pe care și le închipuie și care pentru a pune fi văzute trebuie să-ți arunci puțin privirea în culise. În Italia, Franța, Germania există deja o putere nevăzută… Puterea aceasta vrea să ia pământul celor ce il posedă și să sfârșească cu Bisericile… Și poate că în timp va avansa în astfel de lucruri tot mai mult”.

Acesta cuvintele au fost de ajuns pentru ca mulți să înțeleagă faptul că exista un anumit stat major nevăzut, care guverna sau cel puțin încerca să guverneze politic și economic țările europene.

Ulterior au fost și alte personalități ale epocii care s-au referit la această chestiune, într-un mod chiar mai concret. A trebuit înțeles ca să treacă destui ani pentru ca lumea să-și afle că statul major mondial al satanistilor era compus din 300 de persoane și că se numea „Gahala”, care în limba secret haldeo-evreiesc înseamnă comandament. Din acest cuvânt se pare că provine și cuvântul evreiesc KEHILAH sau Gahal (Cahal), care înseamnă comandament local sau regional al minorității evrei aflate între străini.

În Palestina mai ales acesta purta numele de sanhedrin, care era o alterare a cuvântului grecesc sinedrion.

Următorul pas a fost ca oamenii să fie informați care erau planurile Gahalei (Cahalului) față de celelalte religii. Ca și în celelalte situații, puterile întunericului au pus baza unui program de lungă durată. Ultima etapă a acestui program o constituie unirea tuturor religiilor de pe pământ într-o panreligie unitară exprimată prin trei litere „MRA”. Iar în final va avea loc o înlocuire treptată a tuturor zietăților celorlalte religii printr-un zeu comun – care nu va fi altul decât satana. Să nu vă pară lucru de mirare, însă acesta este planul și scopul final MRA.
MRA este un cuvânt vechi de proveniență egipteană, care a început să fie folosit în secolul al XIII-lea î.Hr., în timpul faraonului Amenhotep. El a încercat să desființeze toate zeitățile egiptene și deviațiile lor doctrinare și să le contopească într-o religie unitară cu un singur zeu.

Același lucru încarcă să facă acum și ecumeniștii prin mișcările lor de unire care să-i cuprindă pe toți. Singura diferență este că atunci s-a încercat desființarea nenumăratilor dumnezei mîncinoși, pentru a se aduce închinare unuia singur – desigur și acesta mîncinos –, zeului soare Ra. Acum, însă, se încarcă prin diferite manevre să ne facă să-l respingem pe singurul Dumnezeu adevărat și să ne închinăm diavolului. Desigur că acest program nu se poate realiza dintr-o dată, el cere mult timp. De aceea el a fost numit „de lungă durată”.

Între timp se depun eforturi ca toate religiile să-și piardă coeziunea interioară, iar mai pe urmă, prin ceea ce ele au în comun, vor fi impins spre unire.

Desigur că această unire nu putea să aibă loc direct de la început, spre exemplu a ortodocșilor cu mahomedanii sau a papistașilor cu evreii. Sunt mai mari posibilități de unire a ortodocșilor, papistașilor și protestanților pe de-o parte, iar pe de alta a islamicilor cu restul religiilor. În mod similar se pot uni brahmanii, budistii, șintoiștii s.a.m.d., într-o altă grupare, și după acest model toate celelalte. Aceste „uniri” nu vizează numai credințele amintite ci și pe masoni și celelalte cercuri conexe acestora.

Planul MRA–Panreligie urmărește contopirea tuturor religiilor într-una singură, oamenilor offerindu-li-se un singur dumnezeu spre închinare. Lozinca aceasta i-a prins pe mulți deja, fapt pentru care îi putem deseori auzi că spun: „Să credem într-un Dumnezeu, ce ne mai interesează amânunțele?”

În felul acesta ajung să-l dea la o parte pe Mântuitorul lumii, pe Hristos, deși ei știu foarte clar că „nu există mântuire în altceva și nu este niciun alt nume sub cer în care să ne mântuim afară de cel al lui Hristos”, și că numai Hristos, care este Dumnezeu adevărat, este Mântuitorul Lumii. Însă cei mai sus amintiți il numesc pe Hristos – auțiți și vă înfricoșați – „inițiat”, punându-l în rând chiar cu Pitagora.

În cartea „Pentru instruirea discipolului mason” scrisă de un mason de gradul 33, putem citi: „Marei inițiați prin alegorie au reușit să transmită toate misterele și adevărurile pe care le posedau. Pitagora și Iisus sunt unii dintre cei
mai cunoscuți nouă, amândoi fiind considerați dascăli aiumanității și fii ai lui Dumnezeu”.

De altfel recunoașterea tuturor religiilor și contopirea lor într-o singură religie, nu înseamnă în esență desființarea generală a religiilor?

Această lozincă a „unirii” este atractivă la prima vedere, însă contopirea presupune nимicirea elementelor componente, a Creștinismului și îndeosebi a Ortodoxiei. Căci se vrea ca în final să se realizeze acea religie unitară, o panreligie, conform planului trasat dinainte, în care va fi un zeu și o închinare unică adusă, cu altcuiva, decât satanei.

II. Punerea în aplicare a planului MRA

Primul pas al planului MRA a fost încercarea unirii Ortodoxiei cu papismul, pentru a merge apoi la unirea cu protestanții și în final cu cei de alte religii.

Cei care au acceptat cu bucurie planul MRA și s-au dovedit campioni în promovarea lui au fost papistașii. Acest lucru a fost posibil întrucât planul respectiv coincidea exact cu propriul lor program de a-i supune pe toți creștini sub un papă, după cum a declarat reprezentantul Vaticanului în 1969: „Ortodoxii înțeleg unirea ca apropiere iar noi o vedem sub un papă”.

Bineînțeles că Vaticanul a îmbrățșat de mult timp marea idee promovată de MRA, după tiparul său, crezând cu naivitate că astfel îi va supune pe toți sub papă. Însă puterile internaționale ale întunericului sunt mai violente decât papistașii. Astfel se explică întâlnirile secrete sau nu ale defunctului cardinal Bea cu rabinii evreii și masonii. De asemenea, în aceeași lumină pot fi înțelese diversele studii papistașe cum ar fi cartea lui Drah „Despre armonia dintre Biserică și sinagogă” ș.a.m.d.

---

35 gr. syn-honevis înceamnă contopire, mistuirea celor aflate împreună (n. ed.)
36 Pentru realizarea acestui obiectiv, masonii au nevoie de colaborarea unor persoane cu poziții importante în cadrul acestor concesiuni și religii. „Marele Maestru” Gerard Ramond a declarat: „Noi suntem mândri de a număra printre noi creștini de confeziune catolică, protestantă, ortodoxă, evreii, musulmani”, așa cum găsim scris în Dicționarul de terminologie masonică. (n. ed.)
Despre ce fel de lucrare împreună poate fi vorba între Biserica Lui Hristos și sinagogă? Este bine știut că iudaismul nu crede în Hristos cel născut, răstignit, îngropat și înviat. Nu doar că nu crede dar este dușmanul lui neîmpăcat...


În aceste condiții patriarchul Athenagora și alții cățiva vor să predea sfânta credință ortodoxă corabiei papale care se scufundă cu viteză sub greutatea fărădelegilor ei.

**Împreună-rugăciunile creștinilor cu cei de alte religii**

Semnele influenței satanice asupra acestui plan al unei panrelii în lumea creștină sunt mai mult decât evidente. În zilele noastre le vedem în rugăciunile lipsite de cuvintă ce se fac de către creștini împreună cu membrii altor religii, care nu doar că nu îl acceptă pe Hristos ca Mântuitor al lumii, dar care sunt dușmanii neîmpăcați ai Lui în mod vădit.

Rugăciunile împreună ce au loc în timpul nostru cu aceeași ușurință cu care se desfășoară conferințele conducătorilor politici și simpozioanele, nu sunt alteceva decât un stadiu avansat al planului MRA, al planului ecumenismului.

Nu putem enumera aici toate aceste cumplice rugăciuni împreună. Cititorul merită însă să facă efortul de a trece în revistă rugăciunile împreună care s-au desfășurat în Germania de Vest și apoi să tragă singur concluziile ce se cuvin:
În perioada 3–5 iunie 1971 la Augsburg s-a întrunit adunarea catolicilor și protestanților din Germania, sub titlulatura „Întâlnirea ecumenică a cincizecimii” (Oekumenisches Pfingsttreffen). Nu a fost vorbă de o întâlnire numai a teologilor ci, prin excelență, a laicilor, a căror număr a depășit 9000 (Vezi: Orthodoxos Typos din iunie 1971).

Întâlnirea a fost precedată de o reclamă pe măsură la adresa evenimentului. Au fost chemați și ortodocși ca observatori și a fost săvârșită Sfânta Liturghie de către mitropolit sărb pentru Europa și Australia, Lavrentie, la care au coliturghisit 12 preoți și 2 diaconi. Sf. Liturghie a fost săvârșită la rugămintea papistașilor și protestanților „pentru ca să aibă și Apusul experiența bogăției duhovnicești a Răsăritului”. Au mai participat la această slujbă și mulți ortodocși ce locuiau în oraș și a fost hirotonit în cadrul ei un diacon sărb ca preot. Ceea ce s-a întâmplat poate fi înțeles până într-un punct, însă nu putem înțelege, oricât ne-am da sîntința, de ce a trebuit să aibă loc pentru încă o dată la Augsburg acea rugăciune împreună dintre papistași, protestanți și evrei? Este bine să amintim că la această întrunire s-a pus accentul în mod deosebit pe „nevoia de conlucrare și dialog între creștini și celelalte religii” (musulmani, evrei, ș.a.m.d.) ca și cum dialogul inter-creștin ar fi fost epuizat. Cât despre conlucrarea la nivel social între toți oamenii, nimeni nu are nicio obiecție, ea până la urmă fiind o chestiune politică și nicidecum una religioasă.

Se pune întrebarea: Ce loc i s-a conferit în cadrul acestei întâlniri dialogului religios, pentru că despre așa ceva este vorba? Pentru că o logică simplă ne spune că în urma acestui dialog două lucruri trebuiau să se întâmple: ori creștinii să-i încreștineze pe cei din celelalte religii, ori cei dintâi să fie convertiți la una sau alta din aceste religii; întrucât pentru noi, creștinii, nici nu poate fi vorba de „căutarea comună a adevărului”. Noi avem convingerea fermă că Arca Sfântă a dreptei credințe, Ortodoxia, este cea care deține adevărul.

ecumeniștilor, fapt pentru care nici nu a întreprins un astfel de dialog al „dragostei”. Creștinii au propovăduit și propovăduiesc chiar sub prigoană credința. Aceasta pentru că suntem convinși de caracterul absolut al credinței noastre, de exclusivitatea religiei noastre în a oferi mântuire, atâtă timp cât Scriptura zice clar că „nu este întru altul mântuire” (Fapte 4, 12) fără numai în Iisus Hristos. În dialogul ecumenist sunt puse pe picior de egalitate principal toate religiile, încercându-se, ca plecând de la principiul monotelismului, să se ajungă la un adevărat comun. Acest fapt însă, cel puțin pentru noi, ortodocșii, este de neacceptat.

Unii ar putea invoca faptul că celelalte religii poate au o bună dispoziție spre o astfel de căutare. În ceea ce îi privește însă pe evreii, dar mai ales pe conducătorii lor, nimenic nu ne poate convinge că aceștia ar dori să se apropie de „creștinii” apuseni, chiar în urma unui dialog de lungă durată, pentru că, chipurile, ar fi descoperit superioritatea creștinismului.

Acest lucru este dovedit chiar de cuvântarea unui rabin șef ținută în sinagoga din Augsburg, care printre altele a spus că „iudaismul își arată înțelegerea sa față de fiicele sale întru credință – față de creștinism și mahomedanism – și că creștinii și evreii nu pot exista unii fără de alții”. Aceste afirmații au fost ascultate cu bucurie de către mulți papistași și protestanți fără ca nimeni să protesteze, fapt care s-a repetat și la discuțiile ce au urmat, atunci când rabinul a declarat că iudaismul va rămâne statornic în așteptările și concepțiile sale despre Mesia, de acumât de cunoscute. La aceste afirmații reprezentanții papistași și protestanți nu numai că nu au reacționat dar au și confirmat indirect cele spuse prin diversele amabilități față de rabinii evrei!

Ne punem așadar întrebarea, cu care se roagă împreună episcopul catolic dr. Iosif Stibfle, rabinul Heidelbergului, dr. Nathan Levinson și pastorul evanghelic prof. V. Dadiné? Care este oare dumnezeul pe care îl invocă fiecare în acest moment?

cade, întrucât pentru noi, creștinii, Dumnezeu-Tatăl este Tatăl Domnului nostru Iisus Hristos pe care evreii nu-L recunosc și de care nu vor să știe. Pentru ei Dumnezeul Vechiului Testament nu are nicio legătură cu Iisus Hristos, Mântuitorul nostru, care, să nu uităm, a fost ucis de părinții lor „pentru că s-a facut pe sine Fiul Lui Dumnezeu” (Ioan 19, 7).

Ca atare, dacă am fi sinceri și consecvenți față de credința noastră ar trebui să-i numim, fără să greșim, pe evrei atei. Întrucât pentru noi Dumnezeul Vechiului Testament este numai Acela ce a fost propovăduit și descoperit de Iisus Hristos ca Tată al Său adevărat (nu în mod simbolic) cu care este deosfință. Respingându-L, așadar, aceia pe Hristos, L-au respins și pe Tatăl Lui, rămânând, potrivit Evangheliei, fii ai diavolului (Ioan 8, 44). Deci, să nu ne înșelăm! Aici nu-i vorba de rugăciune, ci de o ticluire vicleană. Cine are însă de pierdut de aici? Dumnezeu? Desigur că nu, «pentru că El nu se lasă batjocorit». Această batjocorire cade pe capetele „creștinilor” din Apus, care se roagă împreună cu necreștinii și contribuie la înșelarea ortodocșilor încă naivi, care, într-o totală lipsă de discernământ, se lasă din păcate entuziasmați de epidemia modernă a ecumenismului sau, mai degrabă, a sincretismului aberant.

**Trădarea lui Iuda**

Planul acesta care vizează instituirea unei panreligii și care este identic cu acela al ecumenismului, vedem că se extinde cu efecte distrugătoare și în ortodoxie. Iar acest lucru se întâmplă, fie pentru că conducătorii Bisericii Ortodoxe au căzut cu bună știință în trădarea credinței, fie pentru că au căzut din neștiință în capcana puterilor intunericului, fie pentru că demnitățile sau funcțiile în care au ajuns se datorează tocmai implicării și slujirii planurilor ecumeniste.

Altfel nu se explică acest patos al unirii, această neclaritate (confuzie pe care o generează) a dialogului iubirii, această îndepărtare cumplită de la dogmele Bisericii Una, Sfântă, Sobornicească și Apostolească. Nu se poate explica altcumva această călătare a încredinții în Sfânta Tradiție și această nerespectare a hotărârilor Sinoadelor Ecumenice.

Numai așa se explică faptul înfricoșător prin care Patriarhia Moscovei a ajuns să dea pământești organizații politice a Vaticanului, precuratele Taine ale
ortodocșilor. Despre această acțiune unionistă, Părintele Iustin Popovici, un mărturisitor al ortodoxiei din zilele noastre, a spus: „Fapta Bisericii Rusești este ca trădarea lui Iuda. Cu siguranță! Înfricoșător este ca cineva, om fiind, să-L calce în picioare pe Dumnezeu-Omul! Toate acestea nu sunt nimic altceva decât o înfricoșătoare sinucidere duhovnicească. La acesta conduce ecumenismul ateu”.

Trădarea aceasta se extinde și prin practicarea dialogurilor cu îmbrățișări ale dragostei, prin rugăciunile împreună și prin declarațiile conducătorilor ortodocși ai Bisericii, care lucrează cu vrăjmașie față de dogmele de credință și se alătură dușmanilor Lui Hristos.

Toate acestea ne conving odată în plus că ecumenismul infernal – ce lucrează fie ca panreligie, fie ca putere a întunericului, fie ca organizație iubitoare de pace, fie ca proces de unificare globală, ca solidaritate, iubire și frățietate – un țel are, să rănească de moarte sfânta credință ortodoxă.

Ecumenismul încearcă, așadar, să desfășoare hotarele dogmatice și canonice ale Bisericii Lui Hristos. Ecumenismul înălța este fără limite, considerând orice ființă umană de pe pământ mădular al „Bisericii”.

De ce se duce această luptă pentru „unirea Bisericii”, pentru crearea unei „Biserici” așa cum visează ecumenismul? Un exemplu de astfel de religie care acceptă toate religiile și orice compromis există deja. Aceasta este masoneria.⁴⁷ Este deja bine știut că ea îi acceptă pe toți. Ea poate reuși compromisuri în credință la cei slabi de minte. Ea poate aplana contradicțiile religioase. De ce se caută oare soluții conciliante în privința diferențelor dogmatice ale „Bisericilor” și nu se avansează la unirea religiilor prin intermediul masoneriei?⁴⁸ De altfel, la ora actuală suficienți conducători religioși importanți și cu renume au ajuns să fie masoni, fapt afirmat deschis de masonerie.

---

⁴⁸ Masonii evită să se arate. Ecumenismul nu ar avea șanse dacă ar fi prezentat oficial ca plan al masoneriei. De aceea, masonii se străduiesc să acapare de conducători din diverse confesiuni și religii, pentru ca ei înșiși să hotărască unirea. Iar pentru ca unirea să fie posibilă, este necesară mai întâi o uniformizare dogmatică (n. ed.)
Masonii, așadar, chiar și din cei cu rase (preoțești) se străduiesc să ne conducă la „Unirea Bisericiilor” și apoi la „unirea religiilor”.

Un ecumenist pe nume Anderson, reprezentant în CMB, declara la Athena în 1938 următoarele: „Următorul pas al activității ecumenice va fi unirea creștinilor cu credincioșii altror religii care au ca fundament monoteismul”.

Ecumeniștii au redactat deja o „rugăciune” ecumenică care mulțumește toate dogmele și religiile. Rugăciunea aceasta face referire de 5-6 ori la cuvântul „Dumnezeu”, însă nici măcar o singură dată la numele Dumnezeului și Mântuitorului nostru Isus Hristos. Însă acest „Dumnezeu” al unei panreligii înținse peste toată lumea, la care se face referire, cine ar putea fi, atâta timp cât Hristos este exclus?

În concluzie, toate credințele și religiile, monoteiste sau idolatre, în care intră: Ortodoxia, papismul, protestantismul, islamismul, budismul, hinduismul s.a.m.d. sunt vizate de ecumenism, prin intermediul planului MRA pentru a se uni într-o religie unică.

În ce va ajunge atunci să creadă omul unei astfel de religii? Omul narcotizat de toată această confuzie va crede doar spre interesul material, pentru ca în final închinarea ce ar trebui adusă Lui Dumnezeu să fie înlocuită cu cea adusă satanei.

În orice caz, planul MRA, la a cărui aplicare s-a trecut deja, va conduce exact acolo. Acolo unde doresce și ecumenismul să îndrepte umanitatea: să acorde satanei cinstea cuvenită lui Dumnezeu. Despre acestea vei fi convins întru totul, cititorule, parcăgând cele ce urmează.

III. Planul ecumenismului coincide cu cel al sionismului

Ecumenismul, după cum am văzut, are în plan unirea religiilor. Important de reținut este că acest plan ecumenist coincide cu cel al sionismului internațional. El a fost gândit să se desfășoare pe o perioadă lungă de timp, până când ultimele scopuri ale lui vor fi atinse.

În primul capitol din Protocolele Înțelepților Sionului citim: „Avem înaintea noastră un plan, în care e trasă în mod strategic linia de care nu ne putem îndepărta, fără a schimba opera mai multor veacuri”.

„Când va sosii domnia noastră, nu vom recunoaște nicio altă religie afară de aceea a Dumnezeului nostru unic, de care e legat destinul, deoarece noi suntem
poporul ales, prin care chiar acest destin e unit cu soarta lumii. Din acest motiv suntem datori să nimicim toate credințele”. (Protocoalele Înțeleptilor Sionului, Cap. XIV).

Și mai încolo: „Ne-am îngrijit deja să discrediteam clasa preoților creștini și să le dezorganizăm astfel misiunea, care ne-ar putea astăzi stânjeni mult; înrăurirea ei asupra poporului scade din zi în zi. Astăzi libertatea conștiinței e pretutindeni proclamată. Prin urmare nu mai e decât un anumit număr de ani care ne desparte de căderea desăvârșită a religiei creștine; celelalte religii le vom dărâma și mai ușor, dar e încă prea devreme să vorbim despre aceasta. Vom așeza puterea bisericească și preoțimea, în niște cadre atât de strâmte, încât înrăurirea lor va fi nulă față de aceea pe care au avut-o altădată.

Când va veni momentul de a distrage pe veșnicie curtea papală, atunci degetul unei mâini nevăzute va arăta popoarelor această curte. Dar când popoarele se vor azvârli asupra ei, noi vom apărea ca apărători ai acestei curți, pentru a nu îngâdui vârsarea de sânge. Prin această diversiune vom pătrunde înăuntrul cetății papale, din care nu vom mai ieși până ce nu o vom fi nimit în întregime”.

Care este scopul sionismului? O spun ei înșiși: să distrugă credința și să fie creată o altă religie. „Regele iudeilor va fi adevăratul papă al lumii, patriarhul bisericii internaționale”.(Protocoalele Înțeleptilor Sionului, cap. XVII)

Ecumenismul, exact pentru această biserică internațională luptă și el. Or, prin acest proces de unire a toate și a tuturor care a căpătat o așa amploare la ora actuală, se înaintează fără stabilită la nomicirea credinței, la răsturnarea Ortodoxiei și la realizarea unei noi „Biserici” și religii mondiale.

**Puterea nevăzută**

Cuvântul ținut de arhiepiscopul de Montreal și Canada Vitalie în fața sinodului Bisericii rusești din diaspora aminte de faptul că ecumenismul este susținut de o anumită putere nevăzută. Iată exact cuvintele lui:

„Ecumenismul nu se intimidează în fața niciunei critici teologice de vreme ce evită orice exprimare dogmatică. Acțiunea și extinderea lui nu se face la un nivel de profunzime, ci la unul superficial care cuprinde acele ramificații ale ereziilor
care au supraviețuit de-a lungul timpului, dar este sprijinit de o anumită putere ocultă, subtilă, ce stă în umbră.

Într-un mod similar, în spatele ecumenismului există și o imensă forță materială condusă de o politică economică inteligentă, care își oferă cu dibâcie ajutorul. Astfel, prin darurile ce le face la momentul oportun știe sau încercă să încline de partea lui pe cel care se clatină în credință sau care nu și-a pierdut încă simțul conștiinței”.

Care este această putere pe care episcopul Vitalie n-o numește? Nu cumva puterea abilă ce stă în umbră, cu forța ei materială imensă, este aceea de care se vorbește în Protocoale? Pentru că și acolo, în capitolul patru, se vorbește de o putere nevăzută, dar se mai spune și de altceva, care coincide cu planul ecumenismului. Se vorbește de nicipierea credinței.

„Cine ar putea - subliniază Protocoalele – răsturna o putere nevăzută? Câci puterea noastră e una de felul acesta (adică a sionismului internațional, n. aut.). Francmasoneria exterioară, de la suprafață, nu servește decât pentru acoperirea planurilor noastre; planul acțiunii acestei puteri, și în plus locul organizațiilor sale, vor rămâne totdeauna necunoscute poporului”.

Iar mai jos se fac următoarele dezvalui: „Iată de ce trebuie să dărâmăm credința, și să smulgem din sufletul creștinilor însăși ideea (principiul) dumnezei și al Duhului Sfânt, pentru a le înlocui cu nevoi materiale. Pentru ca cele mai alese suflete ale creștinilor să nu aibă timp să cugete și să observe, trebuie să-i abatem de la aceste preocupări, împingându-i către grijile industriei și ale comerțului, în acest fel toate națiunile își vor căuta câștigurile lor și luptând fiecare pentru propriile foloase, nu-și vor băga în seamă dușmanul comun”.

Cele spuse mai sus au caracter extraordinar prin descoperirile ce se fac. Din ele reiese clar că masoneria este o creație, o plăsmuire a sionismului, prin care el să-și poată atinge scopurile întunecate. Iar scopul sionismului, după cum spun ce-i ce îl patroniază, este să distrugă credința, fapt pentru care astăzi se luptă din răsputeri să-l obțină prin această unire a religiilor, după cum vom vedea în continuare.

Prin urmare masoneria, ca și creație a sionismului, care servește scopurilor lui, conlucrează și sprijină ecumenismul în procesul „unirii Bisericielor”. „Dacă –
spun masonii – problema unirii Bisericilor se găsește pe o cale bună, aceasta se datorează implicării noastre…”

Este oare întâmplătoare această coincidență a planurilor sioniştilor, masonilor și ecumeniștilor?

Suntem convingi că de acum sunt gata să ne spună că-i neîndreptățim, că-i clevetim, însă răspunsul nu-l dau tot ei. Citim din nou în Protocole (cap. V) ce spun sioniștii însiși despre ei: „Numai iezuiții ar putea să stee alături de noi în această privință, dar am reușit să-i discredităm în fața multimii stupide, din pricina că ei formau o organizație vizibilă, neascunșă, în timp ce noi rămâneam în umbră cu organizația noastră secretă. De altfel, ce-i pasă lumii ce stăpân are? Ce însemnătate are că acesta ar fi șeful catolicismului, sau despotul nostru din sângele Sionului? Însă pentru noi, care suntem poporul ales, lucrul acesta are o deosebită însemnătate”.

Așadar, întunericul, ocultismul și ipocrizia ce se găsesc la un nivel mai înalt decât al iezuiților, sunt mijloacele prin care ștă acoperă planurile și lucrările lor.


Să ia aminte, până nu-i prea târziu, și aceia dintre teologi, clerici și credincioși ortodocși, care au fost atrași pe panta înfricoșătoare a marii înșelăciuni ce o constituie ecumenismul!

III. Ortodocșii în capcană

Însă, din păcate, la această mișcare ecumenică, la acest CMB, care are ca scop să distruge credința dar mai ales Ortodoxia, iau parte astăzi toate Bisericile Ortodoxe. Toate patriarhiile sunt membre în aceste organisme. Ortodocșii au câzut din nefericire în cursa întinsă de ecumeniști.

Și-au închis de către vor lua parte activă la ea, îi vor ajuta pe ceilalții să se mântuiască. Faptul că ortodocșii sunt membri organici ai acestor organizații ce vizează unirea cu ereticii contemporani, nu-i sfintește pe cei din urmă. În schimb
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îi răcește și îi înstrăinează de unitatea Ortodoxiei pe ortodocșii care participă la ăsta ceva.

Ortodocșii au intrat în CMB, susțin unii, întrucât astăzi ereziile nu mai sunt ca pe vremea Sinoadelor Ecumenice, atât de rau intenționate și de distructive cum erau în trecut.

Însă, noi susținem că ele sunt chiar mai rele decât acelea, întrucât ecumeniștii de data aceasta războiesc Biserica cu viclenie. Ei acționează cu mult entuziasm și avânt în numele, chipurile, al „iubirii”. Încearcă ca sub acest stindard să ne amestece pe noi ortodocșii cu tot felul de erezi și dogme false, în așa fel încât Sfânta Tradiție a Bisericii să dispară, pierzându-se astfel și credința noastră ortodoxă.


**Fapte ce nu se potjustifica**


Trebuie să acceptăm, altfel spus, și noi, creștinii ortodocși, că nu posedăm în totalitate adevărul, că suntem și noi înșelați în credința noastră. Cu alte cuvinte, trebuie să negăm credința pe care ne-a predat-o Domnul nostru Iisus Hristos prin Apostoli și Părinții Bisericii și să începem să ne tocim și să tratăm cu ereticii.

Cei care au plecat din Biserica lui Hristos și au căzut în erezie și înșelare ne cheamă să devenim parteneri de discuții, ca unii fără de minte, asupra adevărilor noastre de credință și să lepădăm credința noastră în Biserica și în
Trupul Tainic al Domnului Hristos. Ei fac ca vulpea din fabula lui Esop, care fiindu-i tăiată coada, le îndemna pe celelalte să-şi taie şi ele coada, ca să fie mai frumoase.

Recomandările pe care ecumeniştii ni le fac, după cum scrie mitropolitul Florinei, Augustin, amintesc de cele ale oamenilor stricăţi, care sub pretextul sociabilităţii, sfătuiesc pe soţia fidelă să cedeze şi ea puţin la regulile ținute cu stricteţe până atunci. Să înceapă să „se deschidă puţin şi în afară”, însoţindu-se cu detaşare şi voie bună cu toţi cu care are ocazia, chiar şi cu cei mai desfrânaţi. Dacă soţia credincioasă va pleca urechile la astfel de poveşte ale oamenilor depravați, va înceta peste puţin timp să mai dea dovadă de credincioşie. Va ajunge adulteră.

Acest lucru, din păcate, este în primejdie să pătimească şi Ortodoxia, dacă va face imprudenţa nebunescă să asculte de sfatul ecumeniştilor, în a-şi deschide porţile şi în a începe fără nicio reţinere să aibă relaţii cu ereticii şi necredincioşii.

Va înceta (Biserica) atunci să mai fie mireasa preafrumoasă a Lui Hristos, ajungând o desfrânată, ce stă pe fiara din Apocalipsă. Jalnică privelişte şi pentru ingeri şi pentru oameni.

Ecumeniştii sunt mai răi decât ereticii din trecut. Cine poate spune că protestanţii, care o resping pe Preasfânta şi pe sfinţi şi nu recunosc preoţia, sau papistaşii care au tichit sofistic alte înşelăciuni, se găsesc mai aproape de Biserica decât arienii? Cu siguranţă că astăzi ereziele acestea sunt mai periculoase decât cele din trecut.


39 Acestea erau diferite grupări eretice din primele veacuri ale Creștinătății. (n. ed.)
Nu există, așadar, dialog cu ereticii care continuă să rămână în înșelare. Sfinții Părinții nu au vorbit cu ereticii de la egal la egal. Nu au întreținut dialoguri în termeni de egalitate, după cum vor astăzi unioniștii. Respingeau afirmațiilor lor, iar atunci când aceia rămâneau neclintiți în înșelarea lor, Părinții purtători de Dumnezeu întrerupeau comuniunea cu ei, îi cateriseau și îi anatemizau. Îi îndepărtau de la Trupul Sfânt al Bisericii că pe unii ce aparțineau „sinagogii satanei”\textsuperscript{40}.

Ce se întâmplă înșă astăzi? În zilele noastre Biserica Ortodoxă\textsuperscript{41} a intrat în capcana întinsă de ecumenism, devenind membru în CMB, într-o organizare a ereticilor. Iar acolo s-a încurcat tot mai mult în labirint cu ereticii...Și preferă să pâstreze tăcerea în situații prin care se trădează într-un mod nemaivăzut credința, întrucât prin prezența ei acolo recunoaște implicit că nici ea nu posedă adevărul și că se gâsește în înșelare.

Din păcate CMB înaintează în acțiunile și planurile sale din pricina confuziei și stării căldicele cultivate de ecumenism. După ce a reușit să le facă membre ale sale pe toate Bisericile Ortodoxe\textsuperscript{42}, acest consiliu mondial a început să vorbească de pe poziția unei Biserici.


Dar CMB-ului nu-i pasă, ci merge înainte cu toate forțele spre obiectivele propuse. Astăzi vorbește în numele diferitelor credințe eretice spunând: „Biserica învață”...„Biserica spune aceasta”... „Biserica hotărâște”...Iar ortodocșii încuiiștează. Și știa că cum Arhiepiscopul Ecumenist al Americii, Iacob, în cuvântul său de răspuns la alocuțiunea Arhiepiscopului Suediei, vorbind în numele adunării generale de la Upsala, a spus:

\textsuperscript{40} gr. \textit{synagoghin tou satana.} (n. ed.)

\textsuperscript{41} În această capcană nu a căzut Biserica Ortodoxă în întregime, ci reprezentanții oficiali care participă la asemenea manifestări eretice. (n. ed.)

\textsuperscript{42} La ora actuală, unele Biserici Ortodoxe au părăsit CMB-ul. Din păcate, Biserica Ortodoxă Română are în continuare reprezentanți în CMB. (n. ed.)
„După cum ţiţi foarte bine, Biserica Mondială este chemată ca în faţa cererilor lumii să facă dovada deplină a ceea ce este şi să-şi mărturisească credinţa ei”.

Aţi auzit? Este vorba deci de „Biserica Mondială”, iar acest lucru îl spune un Arhiepiscop ortodox (dacă se mai poate numi cineva ortodox cu astfel de greşeli sau deraieri grave de la credinţă).

Însă de care „Biserică mondială” vorbeşte aici d-l Iacov? Poate de Biserica Ortodoxă? Bineînţeles că nu. El vorbeşte de acea „biserică” ce concentrează în sine toate mărturisirile de credinţă, toate ereziile, adică de „biserica” CMB.

Ortodocşii au întrat în felul acesta în cursă şi acum, sub tăcerea vinovată a reprezentanţilor ei, trădează adevărata Biserică, Una, Sfântă, Sobornicească şi Apostolească, vorbind în numele unei alte „Biserici”, a unei pseudo-biserici omeneşti, creaţia pâcătoasă a puterilor întunericului...

**Răspunderea ortodocşilor**


Această lipsă de răvnă în mărturisirea credinţei Îl scârbeşte pe Dumnezeu mai mult ca orice. Această indiferenţă faţă de adevăr este mai rea decât zelul arătat de cineva care susţine o înşelăciune. Această stare căldicică, această apatie, această trecere sub tăcere a adevărului, care este astfel trădat, nu va fi iertată de Dumnezeu. Căldicei nu sunt acceptaţi, ei vor fi cei mai vinovaţi. Dumnezeu îi va da lepăda, îndepărtându-se de ei. Nu îi vrea în Biserica Să doar cu numele de creştini. Nu are nevoie de ei atâta timp cât joacă oribilul rol al lui Iuda.

Care va fi aşadar cuvântul pe care îl vor da aceşti nenorocii?
CAPITOLUL IV

ECUMENISMUL SE DESCOPERĂ
I. Despre CMB

Ecumenismul camuflat lovește prin instrumentele sale credința creștină și mai ales Ortodoxia, care este singura care posedă adevărul și care poate mântui pe om. Și asta încearcă să realizeze, după cum am văzut, acest Consiliu Mondial al Bisericii (CMB)

CMB este instrumentul văzut al ecumenismului și și-a început activitatea după cel de-al doilea război mondial.

După primii pași cu caracter organizatoric al acestui Consiliu, multe Biserici ortodoxe au urmat inițiațiva Patriarhiei de Constantinopol și au început să ia parte la adunările lui. Mulți nu aveau nicio bănuită. Însă unii ierarhi, luminați de Dumnezeu ai Bisericii Ortodoxe au tras un semnal de alarmă, cum ar fi Mitropolitul Samosului, Irineu, care printre primii a semnalat furtuna iminentă ceva izbucni din CMB.

A mai lansat avertismente și Evloghie Korilas care a spus: „Pentru Dumnezeu! Voi știți ce faceți? Ați lepădat, ca și ortodocși, caracterul conducerii ecumenice al Bisericii Răsăritene și ați lăsat-o în mâinile protestanților care ne vor duce unde vor ei, pentru a arăta lumii că ei dețin puterea spirituală. Pentru că dacă ei ne-au chemat, se înțelege că doresc să vă treacă de partea lor. Aceasta este adevărul. Ce faceți așadar? Ce răspuns dați ca și greci? Dacă antarții (partizanii) comuniști vă chemau în munți ca să purtați discuții cu ei legate de problemele neamului, de fixarea unui regim social care să fie mai potrivit pentru țară, ați fi răspuns la invitație, v-ați fi dus? Exact de același lucru e vorba și cu aceste adunări religioase“.

În general, cei mai mulți cred că Biserica nu pățește nimic dacă reprezentanții ei se apropie de diferiți eterodocși care caută, chipurile, adevărul. Nu este nimic rau în a opune adevărul Ortodoxiei înșelării eterodocșilor, zic ei. O astfel de participare se poate crede că are un caracter misionar, pentru că astfel se face cunoscută și credința ortodoxă.

Lucrurile așa păreau la început, însă n-au ținut mult. Planurile puse la cale cu dibăcie de puterile intunericului au început să prindă contur. Adevărată față a ecumenismului a fost descoperită chiar de către ei înșiși. Masca a căzut în urma
declarațiilor reprezentanților diferitelor biserici, ce au putut fi auzite la cele patru conferințe CMB.

II. Întrunirile Consiliului Mondial al Bisericiilor

a) Prima întrunire

Prima conferință de la Amsterdam din 1948 s-a desfășurat sub direcția unei anumite idei centrale. Subiectul a fost „Voia lui Dumnezeu și neorânduiala omului”. Tema acestei conferințe precum și altor întruniri nu a avut nimic dogmatic. Ea a fost în așa fel aleasă încât să poată fi abordată de orice confesiune în felul ei propriu. A fost de fapt o ocazie pentru meditație și o abordare lumească a amintitei probleme. Ca atare, subiectul a sfârșit într-o discuție fără rezultat.

b) A doua întrunire

A doua conferință a CMB a avut loc la Evoston în 1954, sub deviza: „Hristos este speranța lumii”. În urma acestei întruniri se poate desprinde concluzia că ecumenismul are fixat ca scop namicerea dogmelor Bisericii celei adevărate, realizând astfel unirea cu toate celelalte „Biserici” care se găsesc în mișcarea ecumenică. Alchimistii ecumenismului au analizat învățăturile tuturor confesiunilor creștine, căutând să gâsească în fiecare acea parte care să fie apoi prezentată ca parte constitutivă acestei mișcări ecumenice mondiale, a „Marii Biserici” nou create.

La această adunare generală a CMB, reprezentanții ortodocși au declarat într-un glas că hotărârile întrunirii se găsesc atât de departe de învățătura Bisericii noastre, încât este imposibil ca ei să fie de acord cu toți ceilalți.

Reprezentanții ortodocși au exprimat apoi învățătura Bisericii Ortodoxe, în declarații separate. Însă cine le-a mai acordat vreo importanță? Ecumeniștii au mers mai departe cu planurile lor…

43 Autorul îi numește foarte bine „alchimisti ai ecumenismului”. Masonii se consideră ei înșiși „alchimisti spirituali”, și chiar utilizează simboluri alchimice, precum găsim scris în Dicționarul de terminologie masonică. (n. ed.)
c) **A treia întrunire**

Poziția intransigentă a Bisericii Ortodoxe la a doua conferință a CMB nu i-a descurajat pe ecumeniști. Conducătorii lor nevăzuți și-au toate secretele pentru a-și impune reaua credință, pregătind cu meticulositate „giulgiul care să-l arunce peste toate religiile”...În metodologia lor este cuprins și șantajul. Iată un exemplu în acest sens: CMB ar putea să ridice, dacă vrea, întreaga lume împotriva prigoanelor ce au loc la adresa creștinilor din Rusia. Această idee a fost lansată ca sperietoare, comuniștilor de la Moscova, de către mișcarea ecumenică. Planul trecuit cu șiretenie a prins, **ceea ce a făcut ca a la treia adunare a CMB ce a avut loc la New Delhi în 1961, patriarchia Moscovei să fie obligată de statul comunist să ia și ea parte.** Strategia prin șantaj a ecumenismului a repurtat așadar cu această ocazie o mare victorie. În acest fel au devenit membri regulați ai mișcării ecumenice nu numai patriarhia Moscovei, ci și cele ale României, Bulgariei și Poloniei.

**Ce a spus ieri și ce face astăzi Biserica Rusiei?**

Pentru a înțelege însă cumplitul șantaj la care a fost supusă Biserica Rusiei de către ecumenism prin intermediul comuniștilor, trebuie să ne amintim care a fost răspunsul patriarhiei Moscovei atunci când a fost chemată să participe la prima adunare ecumenistă.

Sinodul Rusiei din 1948 l-a înșărcinat pe protoiereul G. Razumysky să dea un răspuns oficial la această chemare: „Biserica Rusiei nu a luat și nu ia parte la nicio întâlnire sau conferință ecumenistă...”

Ezităm în a stabili cauzele pentru care reprezentanții Bisericii Constantinopolului de la sectorul ecumenic de activitate, unde întrunirile sunt însoțite de rugăciuni în comun, n-au refuzat participarea la ele. Sau poate că patriarhia Constantinopolului a dat uitării cinstea de care se bucură, ca prima între Bisericile autocefale, responsabilă fiind în apărarea canoanelor Bisericii ortodoxe? ”

Iar în continuare textul precizează: „Biserica Ortodoxă Rusă a învățat intotdeauna că Rusaliile, adică Pogorârea Duhului Sfânt, a avut loc deja și că creștinii nu trebuie să aștepte o nouă pogrâre a Sfântului Duh, ci cea de-a doua și slăvită venire a Lui Hristos.
Micșorarea importanței jertfei unice a Lui Hristos și profesiunea unei noi și viitoare pogorâri «în ceasul al treilea» prin care se va descoperi așteptata Împărătie a Sfântului Duh, este o caracteristică a învățăturii masonilor și ereticilor. Noua profesiune a unor așteptate „Rusalii” ecumenice, nu este altceva decât vechiul ecou al învățăturilor mincinoase al înșelăciunilor acestor eretici.

Iar această hotărâre a Bisericii Rusiei, semnată apoi și de întâișătătorii Bisericilor din Georgia, România, Bulgaria, Polonia, Albania și Cehoslovacia, precum și de reprezentanții patriarchilor Alexandriei și Antiohiei, încheie prin următoarele:

„Aducem la cunoștința CMB, ca răspuns la invitația de a lua parte la întâlnirea de la Amsterdam, în calitate de membrii ai acesteia, că toate Bisericile Ortodoxe locale, ce iau parte la întrunirea prezente, se obligă să refuze participarea la mișcarea ecumenică sub chipul în care ea se înfățișează astăzi”.

Acestea sunt, așadar, cele declarate cu tărie, cu puțini ani înainte, de Biserica Ortodoxă Rusă. Poziția ei în fața tocmelilor ecumeniste asupra credinței a scos la iveală o linie ortodoxă sănătoasă. Fapt care a fost aprobat și de celelalte Biserici Ortodoxe din statele aflate în spatele cortinei de fier. Cu această orientare au fost de acord și patriarhia Alexandriei și Antiohiei.

Ulterior, Biserica Rusiei a fost supusă cu desăvârșire de către partid, ceea ce a făcut ca vocea ei autentică să nu se mai audă. Comunismul a vrut, din interese politice, ca ea să fie implicată în ecumenism.

Întregul ansamblul al Bisericilor aflate în statele comuniste, ce se află sub influența Moscovei, este reprezentat astăzi în CMB. Toate Bisericile Ortodoxe locale au devenit măduvale ale ecumenismului (afără de Biserica rusească a diaspirei de sub conducerea arhiepiscopului Filaret).

Astfel că, la New Delhi, în 1961, ereziile și înșelăciunile au făcut front comun. Sub stândardul CMB s-au unit laolaltă toate blasfemiile, contradictiile și înșelările omenești.
d) A patra întrunire

A patra Adunare CMB, ultima până astăzi\textsuperscript{44}, a avut loc la Upsala în 1968. Ea a ales ca deviză sau subiect de dezbătut cuvintele Lui Hristos: „Iată Eu pe toate le fac noi”.

Au participat la ea 140 de reprezentanți de la toate Bisericile Ortodoxe locale. Conducătorii ecumeniști i-au tratat cu tact. Au aplicat acea strategie care nu forțează nimeni, tocmai pentru a evita reacțiile de împotrivire și de nemulțumire. Desigur că n-au renunțat cu ceva la planurile lor. Încă de la început au ținut să sublinieze care e scopul unirii pe care o urmăresc. \textbf{Deschiderea conferinței a fost ca un adevărat șoc electric pentru ortodocși.} S-a citit o rugăciune ecumenistă care spunea:

„O, Dumnezeule Tată, Tu poți să le faci pe toate noi. Ne încredințăm Ție. Ajută-ne ca să trăim pentru altii, căci și dragostea Ta se întinde peste toți oamenii. Să căutăm și să cercetăm adevărul pe care nu l-am cunoscut…”!!!

Reprezentanții Bisericilor Ortodoxe trebuie să fi simțit groază și cutremur în momentul acela. S-ar fi cuvântat să strige cu glas puternic și să-l mărturisească pe Hristos, ridicându-se în picoio și zicând:


Din păcate, însă, nicio voce de protest nu s-a auzit, niciun reprezentant ortodox n-a avut o atitudine incomodă pentru ecumeniști în acea clipă de trădare groaznică.

Din fericire, Biserica Greciei n-a participat la această conferință trădătoare, chiar dacă n-a făcut-o neapărat din motive de credință. Cu toate acestea, insistăm ca Biserica Greciei să ia cât de repede din CMB, din această organizație paneretică.

\textbf{Prin aceste adunări care au avut loc ni s-a descoperit deja că ecumenismul nu urmărește să facă cunoscut Adevărul, ci urmărește confuzia și distrugerea credinței ortodoxe.}

III. Ecumenismul dușmanul de moarte al Bisericii Una, Sfântă, Sobornicească și Apostolească

Din toate declarațiile ecumeniștilor de la cele patru Adunări generale reiese clar că se urmărește un anumit plan și se tinde către un scop mai înainte stabilit. Putele întunericului, consecvențele acestui plan, avansează tot mai mult pentru a dezarticula creștinismul, fapt pentru care acța din răspunderi dogma Bisericii Una, Sfântă, Sobornicească și Apostolească. Acestea sunt deja fapte oficiale, confirmate de declarațiile blasfemioatoare pe care ecumeniștii înșiși le-au făcut în cadrul Adunărilor CMB.

Încă de la prima Adunare de la Amsterdam, ecumeniștii și-au concentrat eforturile pentru alterarea, desființarea dogmei Bisericii Una, Sfântă, Sobornicească și Apostolească.

Primul vorbitor al acestei întruniri, Gustav Ollen, după ce la început a dat impresia că este întru-totul ortodox, și-a arătat adevăratul chip mai pe urmă, când a afirmat:

„Biserica cea adevărată este sinteza tuturor bisericilor” și „toți creștinii sunt membrii acestei Biserici”. În acest fel și-ar fi dorit Ollen să fie Biserica, nu Una, ci o sinteză, unită fiind cu toate înșelăciunile.

Un alt profesor Klarens Kreig, pe parcursul discursului său, a explicitat auditoriului ce trebuie înțeles prin termenul catholic, echivalându-l cu întreg, integral.

Conform acestui înțeles, Crezul sau Simbolul nostru de Credință, în viziune ecumenistă, va fi rostit astfel : „Cred într-una sfântă, integrală și apostolească Biserică”.

Iar în ce privește harismele Sfântului Duh, profesorul le vede ca deviație, ca abatere, și susține că „în Biserică trebuie să existe o mare varietate de expresie”.

La această primă Adunare ecumenică a WCC a vorbit și profesorul ecumenist Ioan Grek, care a lovit în dogma Bisericii Una, Sfântă, Sobornicească și Apostolească. El a atacat cu o și mai mare ascuțime, decât predecesorii, termenii de credință ai Bisericii Lui Hristos. La Biserică s-a referit ca la „Marea Biserică”, cea care, în concepția lui, „îi cuprinde pe toți creștinii indiferent de convinere sau mărturisire”. Cu alte cuvinte, „Biserica” ecumenistului Grek este
un mozaic, un amestec de erezii, adevăruri, minciuni și înșelări. Este acea „Biserica” ce acceptă creștinii din toate confesiunile.


Toți sunt cheamați, într-un amestec, fără să-i pese cuiva de Adevăr, din moment ce este un amestec de nimbitori a adevărului. Se încearcă, de fapt, nu ca cei înșelați să găsească adevărul, ci să-l piardă și aceia care îl posedă, adică cei care cred în Biserica cea Una, Sfântă, Sobornicească și Apostolească.

„Sfânta Scriptură la muzeu”!

La prima Adunare ecumenistă, renumitul profesor de dogmatică de la Universitatea Regală, Karl Barth, cunoscut pentru simpatiile sale comuniste, a afirmat că vede ca singura soluție a renașterii Bisericii, ecumenismul, „unirea Bisericiilor”.

Tot el a spus: „Biblia, dogmatica, cateheza, educația bisericească, Sfânta Liturghie, propovăduirea, Tainele, au ajuns exponate de muzeu”.

Auziți creștini și vă cutremurați! După acest domn, toate cele sfinte și cinstite sunt perimate și au ajuns exponate de muzeu. Iar acesta, chipurile, este teolog! Acest om, spuneți-mi, teologhisește sau spune nebunii? Astfel de lucruri au ajuns să susțină apărătorii ecumenismului. Și la astfel de „teologi” și credință suntem cheamați și noi, ortodocși, să mergem.

Trebuie subliniat că astfel de oameni luptă pentru „unirea Bisericiilor” sub acoperământul CMB. Sunt acei care se pregătesc să ducă Sfânta Scriptură la muzeu, care au de gând să desființeze Sfânta Liturghie și Tainele pe motiv că ar fi perimate.

Ei lovesc în dogmele Bisericii, pentru că își doresc să fie scoase din Creștinism, adică exact ceea ce reprezintă coloana ei vertebrală.

Întrebăm, așadar, pe ecumeniști: după toate aceste declarații catastrofale, cu ce se deosebesc de atei? Nu văd că luptă pentru ecumenism toți ereticii, atei, masonii și comuniști, într-un cuvânt toți antihiții?

Sau, nu cumva este interesat de Creștinism și Biserică acest filo-comunist, pe nume Karl Barth, atunci când spune că „singura speranță a creștinilor de a
supraviețuia în epoca actuală este căutarea unui mod adecvat prin care să poată fuziona cu acel curent, de acum vital, al prezentului – care este comunismul mondial”?

Sau poate că teologhisește, atunci când profețește despre iminenta catastrofă a Creștinismului? Oare n-a citit niciodată, ca teolog, asigurarea pe care Hristos ne-o face, zicând că „nici porțile iadului nu vor putea zdrobi Biserica”, fapt care, cel puțin până acum, s-a dovedit adevărat în ciuda tuturor atacurilor întunericului?

Ecumenismul actual, pentru a lovi în dogmă, a unit toate ereziile. A devenit astfel erezia tuturor ereziilor. Iar acum încercă să se prezinte ca Biserică! Încercă să fie cinstită precum Biserica cea Una, Sfântă, Sobornicească și Apostolească, uzurpând locul adevăratei Biserici a lui Hristos.

Ecumenismul unește toate ereziile, de la vechiul arianism, monofizitism, monotelism până la superstițiile și ereziile contemporane. Toate celelalte erezi au încercat să zdruncine primele articole ale Crezului, ecumenismul actual însă, se pregătește să lovească cel mai important paragraf al Crezului, care este: „Cred întru Una, Sfântă, Sobornicească și Apostolească Biserică”.45

1. Ecumeniștii luptă împotriva Sfintelor Canoane


Ecumeniștii luptă tocmai împotriva acestor canoane pe care doresc să le desființeze. Ei nu neagă că ar fi adevărate, însă susțin că sunt depășite în raport cu epoca în care trăim, că vremea pentru care au fost făcute a apus de mult. Lucrurile acum, zic ei, sunt cu totul diferite, fapt care ne obligă să ne adaptăm

45 Este considerat cel mai important articol al Crezului, deoarece Biserica cea adevărată, cea Una, Sfântă, Sobornicească și Apostolească este cea în care omul gâsește adevărată învățătură dogmatică, precum și mântuirea. Însuși Crezul se află în Biserică. (n. ed.)
epocii în care trăim. Aceste lozinci sunt repetate neîncetat, în cor, pentru a trage Biserica Lui Hristos departe de El și de mântuire.

Creștinii ortodocși resping astfel de lucruri înșelătoare și viclene care ne cheamă, chipurile, la a ne pune în rând cu lumea, a ne adapta la ea.

Nu-i vom urma pe ecumeniști pe această pantă periculoasă a lipsei de evlavie, pentru că știm că Sfântele Canoane nu reprezintă niște porunci temporare, ci ele au valabilitate veșniciă. Știm că ele nu merg împreună cu moda și nu se adaptează cu păcatul, pentru a furniza o scuză la fărădelegile noastre...

De ce ecumeniști spun totuși altceva? Care este punctul de plecare? **Punctul de plecare al ecumenismului în această chestiune își găsește suportul în starea căldicică, caracteristică ereticilor.** Se sprijină pe antropocentrismul lor.

Ortodoxia ne cere să trăim conform cu cerințele desăvârșirii creștine. Heterodocșii, dimpotrivă, iau din Creștinism numai acele elemente care pot fi conciliate cu obiceiurile vieții civilizate de astăzi.

**Ortodoxia vede Creștinismul ca pe temelia vieții adevărate, cerând de la fiecare să se silească pe sine, aplicând în viața sa ceea ce Hristos ne-a învățat. Heterodoxia vede bazele civilizației actuale ca ceva de neclintit, ce nu poate fi schimbat. Ortodoxia cere un așa de mare eroism moral încât aceste temelii să poată fi schimbate.** Heterodocșii caută să găsească în creștinism ceea ce consideră că le este de folos în condițiile vieții noastre, pentru a o duce bine în această lume.

Ortodoxul nu are aici „cetate stătătoare, ci pe cea viitoare o caută”. El știe că a fost chemat la veșnica cea de dincolo de mormânt, acolo unde începe viața adevărată. Mecanismele viețuirii actuale sunt pentru ortodocși efemere și deșarte, considerându-le nefolositoare. „Pe toate le consider de nimic ca pe Hristos să-L dobândesc”, spune Apostolul Pavel. Pentru heterodox, însă, credința în viața viitoare este fără putere, este mai mult o idee subțire, bună; e adevărat că-l ajută să-și facă viața de aici mai bună. Aici, însă, nu dincolo.

Noi, ortodocșii, avem credința creștină autentică, ceilalți una mutilată, ciuinită. Asceza se găsește la ortodocși, la ceilalți poți vedea alipirea de cele pămânțești și traiul bun. Cei din urmă vor fericirea umanității aici pe pământ, nu le pasă sau nu înțeleg prea mult cealaltă viață.
Trebuie accentuat faptul că Ortodoxia este ascetică. Iar acolo, în cealaltă viață așteptăm cele pe care Mântuitorul nostru ni le-a făgăduit.

Heterodocșii, ecumeniștii, papistașii, protestanții nu vor să se conformeze acestei credințe, deoarece credința lor în inviere este plăpândă. Ei cred mult în fericirea vieții prezente, care, oricum, este asemenea unui abur care repede se duce. Toate rătăcirele Apusului pornesc de aici: faptul că nu au vrut să înțeleagă și să accepte că Creștinismul înseamnă aseză și reapătrimire, ca să ne desăvârșim și să devenim vrednici de Împărăția Lui Dumnezeu cea veșnică.

Creștinismul este o religie ascetică. Este învățătura luptei continue împotriva patimilor noastre. Este învățătura despre acele mijloace și condiții prin care putem dobândi virtutea ce ne este necesară mântuirii. Premisele sunt: ascea, convingerile noastre dogmative și Tainele prin care ni se transmite harul dumnezeiesc, pentru a ne vindeca și a ajunge la desăvârșire.

Reformatorii, ecumeniștii neagă acest fundament al Ortodoxiei care este asceza, mijloc prin care dezrădăcămă patimile și sădam virtuțile, ei preferând să se conformeze epocii actuale. Drept aceea, vedem că în 1923, patriarhul ecumenic Meletios Metaxakis, ecumenist și mason, a convocat la Constantinopol un „sinod panortodox” și a pus la cale anumite „reforme” cum ar fi: hirotonia într-un episcop a celor căsătoriți, acceptarea celei de a doua căsătorii la preoți, desființarea monahismului, scurtarea sfintelor slujbe, desființarea raselor preoțești, a bărbilor, s.a.m.d. Astăzi această lucrare este continuată de patriarhul actual Athenagoras și de alți câțiva arhiepiscopi și episcopi „progresiști” și moderni.

Tot aceștia sunt și cei care recomandă ca să fie desființate canoanele, întrucât nu mai concordă cu vremurile, epoca noastră diferind mult de cea a Sinoadelor Ecumenice când ele au fost stabilite și care astăzi, chipurile, nu mai pot fi aplicate.

Să vedem, așadar, câteva din canoanele pe care vor să le desființeze:

---

46 La data când a fost scrisă această carte, patriarh ecumenic era Athenagoras, renumit ecumenist, nume de tristă amintire pentru Biserica Ortodoxă. El ș-a permis să ridice anatemele pe care Sfinții Părinți le-au dat împotriva papismului. Evident, această ridicare a anatemelor este fără valabilitate, deoarece papismul se întemeiază pe mai multe erezii: supremația papală, infailibilitatea papală, filioque, purgatoriu, grația creată etc. (n. ed.)
1) Canonul 24 de la Trulo, care interzice clericiilor și monahilor de a merge la hipodrom și la alte distracții.
2) Canonul 54 al Sfinților Apostoli, care interzice clericiilor să intre în cărciumă, în taverne fără o mare nevoie
3) Canonul 9 al Sfinților Apostoli care interzice credincioșilor odată ce au intrat în Biserică să mai iasă până la sfârșitul Liturghiei fără o mare nevoie.
4) Canonul 80, Trulo, care pedepsește pe clerici cu caterisirea și pe laici cu afurisenia dacă lipsesc de la Biserică trei duminici la rând fără un motiv serios.

Cei mai sus pomeniți recomandă desfășinarea Sfintelor Canoane pentru a se institui permisiunea unei vieți lejere și nepăsătoare. Se vrea, altfel spus, legisferarea fără delegii; păcatul să fie astfel validat, pentru ca ei să-și poată liniști conștiința.

Dar astfel omul nu se mântuiește. Nu va vedea Împăratia cerurilor. Ecumeniștii vor să desfășoare toate acele Canoane ce caracterizează Ortodoxia drept credință ascetică. Vor astfel să netrebuiească sarea, fără să le pese de întrebarea Domnului: „Dacă sarea se va strica cu ce se va mai sără?” Ceea ce urmărește ecumenismul este un atac vădit împotriva Bisericii lui Hristos. Este o subminare a Ortodoxiei.

Și vedem căstigând teren în zilele noastre propaganda care vizează desfășinarea oficială a Tainei Cășătoriei pentru a se legiferă căsătoria civilă și libertinajul⁴⁷. Sunt legiferate anticoncpecționalele și avorturile. Se fac pregătiri pentru recunoașterea „normalității” scarboaiei și urgisitei de Dumnezeu patimi a homosexualității. Au ajuns să consfințească o slujbă specială a nunții, fiarele acestea. Iar propunerea vine din partea unui „episcop” anglican. Sunt „pastori” protestanți care au săvârșit deja astfel de căsătorii înfricoșătoare. Ecumeniștii și unioniștii nu văd oare cu cine vor să ne unească?

Profesorul de Drept Canonic K. Muratidis de la Facultatea de Teologie din Athena denunță agresiunea și lipsa de cuviință cu care sunt tratate la ora actuală Sfintele Canoane:

---

⁴⁷ În România, legiferarea căsătoriei civile a fost realizată de francmasonul Alexandru Ioan Cuza. Tot el a secularizat averile mănăstirești. În istoricul francmasoneriei române (v. Dictionarul de terminologie masonică) citim că „Alexandru Ioan Cuza, primul domnitor al Principatelor, a fost inițial venerabilul lojei Steaua Dumării din Galați.” (n. ed.)
„Canoanele Sinoadelor Ecumenice sunt încălcate sau mai bine zis desființate fără nici cea mai mică mustre de conștiență, într-un mod de-a dreptul provocator, care pun sub anatema și afurisanie pe călcătorii lor. În felul acesta credincioșii ajung să se smintească, cei vinovați uitând prea lesne cuvintele Domnului «Vai omului care se face pricină de potcniire, mai bine ar fi să i se lege o piatră de gât și să fie aruncat în adânc». S-ar putea întreba cineva, în baza căror criterii desființează ei Sfintele Canoane ale Bisericii, față de care păstorii Bisericii au făgăduit supunere, ca iconomi credincioși ai tainelor Lui Dumnezeu? Unde poate să ne conducă o astfel de pantă alunecoasă?“ („Orthodoxos Typos” 20.05.1970)

2. Ecumenismul declară război dumnezeiirii Domnului nostru Iisus Hristos.

De ce să ne mirăm de poziția aceasta a CMB atât timp cât se știe deja că ecumenismului nu-i pasă cu adevărat de creștinism?

Dovezile care scot la vedere aceste adevăruri se înmulțesc pe zi ce trece. Mișcarea ecumenică este interesată de a pune la cale o împreună viețuire și lucrare a oamenilor care se găsesc departe de Evanghelie. Ea vorbește de îmbunătățirea societății chiar dacă în acest vis adevărul se pierde. Urmărește și cultive un amalgam. Ca atare, astăzi vedem cum mișcarea ecumenică își face loc printre creștini și evrei. Vrea să-i facă pe creștini ca masonii care, cu aceeași ușurință, spun „Domnul nostru Iisus Hristos” și „Domnul nostru Buda”.

La una din întâlnirile pe plan local ale Consiliului Bisericii, ce a avut loc la Boston, pastorul unitarian ce a fost prezent acolo a cerut ca numele lui Iisus Hristos să nu mai fie pomenit nici măcar o singură dată la astfel de întâlniri, pentru a nu se simți jigniți membrii „Bisericii” lui care sunt deștiți.

Adică participanții la mișcarea ecumenică au ajuns să-l renege pe Hristos prin tăcere și să accepte că sunt lipsiți cu desăvârșire de lumina adevărului!

Atunci care este Dumnezeul în care cred ecumeniștii? Evanghelistul Ioan spune că „Tot cel care îl neagă pe Fiul, nu-l are nici pe Tatăl” (1 Ioan 2, 23)

Cel care îl respinge pe Tatăl și pe Fiul, acesta este antihristul(Ioan 2, 22).

Prin ce se deosebește atunci ecumenismul de evreo-masonerie? Amândouă au, în cele din urmă, aceeași învățătură. Toată învățătura evreo-masoneriei ne este altceva decât o respingere a lui Iisus Hristos, ca Dumnezeu și Mântuitor al lumii.
Această negare prin ţăcere a lui Isus Hristos, practicată de ecumenism, dovedeşte un lucru important: că ecumenismul, fie pe baza unui plan, fie că nu, s-a alăturat învăţăturii evreilor, care cred că Mesia nu a venit încă şi că El trebuie aşteptat.

Prin negarea tacită a dumnezeierii lui Hristos este servită propaganda evreomasonică şi planul antihristului, care nu urmăreşte altceva decât zdruncinarea credinţei creştinilor în Mântuitorul Hristos şi nemicirea lucrării lui Dumnezeu de mântuire a omului.

3. Dezbogatizează – descreştinează

Din toată mişcarea ecumenică constatăm că creştinismul ecumeniștilor nu este cel transmis nouă de Domnul şi Apostoli, ci dîmptotrivă, ei cultivă o teorie lumească a unui pseudo-creştinism. Această teorie s-a născut şi a crescut la sânul masoneriei, teozofiei, YMCA, YWCA, cercetărilor, clubului Rotary şi a altor organizaţii similare, fără ca să fie preocupată în vreun fel de Adevăr, dogmă sau mântuirea omului.

Lucrarea de slăbire duhovnicească avansează, din păcate, tot mai mult în lumea ortodoxă. Și aici se urmăreşte o cercetare teoretică și rece a sfintelor adevăruri ale învățăturii creștine. Se urmărește o credință căldicică. În acest sens, este susținut clasicismul, iar învățătura crestină este omisă cu abilitate. Dovadă stă și faptul că au trecut 150 de ani de când suntem greci liberi și textele Sfinților Părinți nu au fost introduse în programa de învățământ. Clasicismul unilateral, învățământul scolastic și tehnic au intrat în școlile noastre, pregătind oameni de știință, intelectuali, însă nu și creștini mărturisitori ai credinței.

Iată ce spuneau sioniștii în Protocoale cu mai mult de 70 de ani înainte:

„Atunci însă când vom veni noi la putere, vom înlătura din educație toate obiectele de învățământ care pot pricina frământări, și vom face din tineret niște copii care ascultă de autorități, iubind pe acela care-i îndrumă, ca pe un sprijin și o nădejde de pace și liniște.

Popoarele creștine sunt îndobitocite de băutură; tinerețea le e înjosită de studiile clasice și de desfrânaerea precoce la care i-au împins agenții noștri – profesorii, oamenii de serviciu, guvernantele din casele bogate, apoi negușorii noștri și femeile noastre din localurile de petrecere ale creștinilor” (cap. 1).
Ecumeniștii dedogmatizează teologia (promovează adogmatismul teologic) prin mecanismele lor satanice. Scopul acestei tactici înfiorătoare este ca din școlile de teologie să nu iasă răvnitori ai credinței, ci teologi pseudocreștinii. Știința teologică ajunge să-și piardă fundamentul pentru că din ea lipseste latura morală a dogmei. Fără învățătura morală a dogmelor sufletul celui ce studiază teologia nu este mișcat în vreun fel și nu are parte de experiența unei credințe fierbinți în Adevărul care este Dumnezeul în Treime. Teologia nu devine decât o știință seacă prin ignorarea părții morale a dogmei. Ajunge și ea ca una din celelalte științe lumești, cum ar fi fizica și chimia. Nu are duh datător de viață care să insuflețească sufletele teologilor și ale credincioșilor simpli.

Ca atare, am ajuns pe punctul ca din școlile teologice să ne pomenim nu cu teologi luminați de Dumnezeu și mărturisitori ai dreptei credințe, ci cu participanți la discuții despre credință, teologisind fără credință și fără cunoașterea misiunii la care sunt chemați. Suntem în situația ca Ortodoxia să fie subminată de acești teologi și clerici deșreștinați, ce au studiat teologia ca pe o știință.

Măinile nevăzute ale puterilor întunericului lucrează de zor la planul satanic pus de ele la cale, care este pseudo-creștinismul. Pentru a izbăndi în scopurile cele și le-au propus, au introdus în școlile teologice o învățătură creștină fără duh. Au încercat să coboare credința la nivelul unui sistem pedagogico- raționalist care conține „flexibilitate” în dogmă.

În râvnă s-a instituit o stare căldică, în dogmă nepăsarea, iar în credință fierbinte răceala. Și deși jertfa fundamenteează credința, s-a început printr-o manieră satanică o discuție hulitoare despre Credință și Dogmă în școlile de teologie.

Efecetele unui astfel de tip de învățătură au fost că din Facultățile și Seminarile Teologice au răsărit Stalin, Mikogian și alții membrii de vază ai KGB. Și în Grecia mulți absolvenți de Teologie au ajuns căpătenii comuniste care și-au mânjit mâinile cu sânge frătesc, mai ales în timpul ocupației germano-italiene din Grecia și mai apoi în războiul civil.

Această teologie deșreștinată a vremurilor noastre a scos la iveală din școlile teologice și pe învățătorii ecumenismului, pe susținătorii și apărătorii procesului de „unire” creștină, pe „teologii” de profesie, care lucrează temeinic la surparea dogmei Bisericii, Una, Sfântă, Sobornicească și Apostolească.
Acești „teologi” sunt neghina sădită în ogorul Bisericii, cei care și-au garnisit până la refuz cunoștințele cu teorii filosofice de proveniență protestantă sau papistașă și care au rămas cu inimile goale de experiența trăită în har a credinței ortodoxe.

Pentru ca ecumeniștii să poată altera și pe teologii ortodocși din Grecia, au pus la dispoziție burse pe la universitățile catolice și protestante din străinătate. Cel care a introdus aceste burse a fost patriarchul ecumenic, masonul Meletie Metaxakis, la congresul din Constantinopol din 1923. Cel care le-a pus în aplicare a fost înflăcăratul ecumenist al Greciei, Amikas Alevizatis.

S-a instituit regula ca nimeni să nu poată ocupa o catedră în sistemul universitar dacă nu a studiat mai întâi în Apus, la heterodocși.

Iată modalitățile prin care ecumeniștii formează pseudo-creștini și cultivă o credință străină de cea autentică, mântuitoare. Au dezdogmatizat creștinismul și ii descreștinează acum, încetul cu încetul și pe credincioși.
CAPITOLUL V
MIJLOACELE PE CARE LE ÎNTREBUINȚEAZĂ ECUMENISMUL
Organismul prin care ni se arată ecumenismul astăzi este „Consiliul Mondial al Bisericilor”. Acesta este camuflajul, vitrina lui. CMB-ul se folosește de multe mijloace pentru ca scopul lui să reușească. Și iată mijloacele principale:

I. Filantropia

CMB-ul organizează reuniuni și manifestări de simpatie față de înfometați, precum și alte acțiuni de ajutorare a săracilor. Face un fel de filantropie. Are un plan umanitar, de solidaritate umană, pe care îl răspândește și îl face cunoscut public prin diferite moduri.

Face uz de tactică tuturor propagandelor. Fiindcă toate propagandele folosesc ca mijloc filantropia, ca să-și ducă la îndeplinire scopurile lor mărește. Prin urmare, ecumenismul nu putea rămâne mai prejos, care este nu doar o propagandă sau erezie, ci panerezie.

Acesta aliminte pe care le trimit, haine de mână a doua, burse, congrese, conferințe sunt doar manifestări la arătare. Sunt manifestări de vitrină. Astfel amângesc o parte din lumea creștină, care din păcate se află în neștiință. Unde, însă, găsesc mulțimea banilor de care dispun? Despre aceasta ne informează mitropolitul Vitalios spunând că în spatele lor se află „o putere secretă și abilă”, care-i susține și „o colosală forță materială cu o economie politică inteligentă” care îi ajută cu multă îndemânare.

Filantropia, așadar, este folosită de ecumeniști ca mijloc prin care izbutesc să-și atingă scopurile. Dar de-acum e timpul ca Biserica Greciei să înceteze de a mai accepta astfel de ajutor din partea „Consiliului Mondial al Bisericilor”. Deoarece prețul e foarte scump.

II. Congrese și Sinoade

Ca ecumenismul să izbutească a face să dispară credința ortodoxă, așa cum își închipuie, convoacă Sinoade ortodoxe, congrese și conferințe.

Dar se pune întrebarea, cum vor reuși una ca asta, de vreme ce ei sunt în afara Ortodoxiei și vrășmași ai Bisericii Ortodoxe? Pur și simplu, cei ce conduc din umbră, Consiliul Mondial al Bisericilor, promovează în posturi bisericești cheie pe ecumeniști si pro-unioniști. Ridică pe clericii căldicei și moi în importante
ranguri bisericești. Prin ei convoacă Sinoade, Congrese, Conferințe și Sinoade Panortodoxe.

Cu rețeaua lor organizată, reușesc să îndepărteze pe ortodocșii sinceri, pe cați îi doare pentru Ortodoxie, încât să nu ajungă să reprezinte Biserica la aceste Congrese și Conferințe. Iar aceasta ca adevărul să nu se facă auzit, și ca să nu apară vreo împotrivire. Dar și de ar vrea careva să sprijine Ortodoxia, ii astupa gura ca să nu fie auzit. Nu îi permit să vorbească mai mult de cinci minute dintr-o ora. Și dacă se socotește că, cel puțin două minute sunt necesare pentru traducere, după cum spunea profesorul de la Universitatea din Atena, I. Karmiris, și doar trei minute îi mai rămân, în timp ce președintele care firește e totdeauna unionist, vorbește nelimitat, pentru a-și impune părerile lui.

Prin acest fel al lor, în aceste false Congrese și Sinoade Panortodoxe, încearcă să smulgă o hotărâre în dauna ortodocșilor, și să înainteze apoi, pas cu pas, spre distrugerea dogmelor Bisericii celei adevărate.

Să luăm ca exemplu al III-lea Sinod Panortodox din Rodos, unde au luat hotărârea catastrofală ca Bisericiile locale ortodoxe să poată purta dialoguri cu eterodocșii. Au propus acest lucru, după cum spun, când sinodul se terminase. Fără ca nici măcar subiectul să fie pus în discuție, au luat semnăturile si bineînțeles, fără ca semnatarii să apuce a pricepe despre ce este vorba. În baza acestei decizii, în continuare, Biserica Rusa a purcos la gresela de neiertet și înfricoșătoare, adică aceea de a da Sfintele Taine papistașilor.

Ca să fie înțeles mai bine modul surprinzător și rapid prin care acționează ecumenismul, se impune să fac referire la un moment istoric al purureapomenitului Arhiepiscop al Atenei, Hrisostom al II-lea 48, din anul 1963. Pe atunci eram egumen al Mănăstirii Petraki. Foarte de dimineață telefonul s-a înzestrat. Când am ridicat receptorul, la capătul celalalt al firului am auzit vocea tulburată a arhiepiscopului ce mă chema să vin de urgență la Arhiepiscopie. Am ajuns plin de neliniște în câteva minute la el. Și atunci acel pururea-pomenit

apărător al Ortodoxiei s-a uitat la mine cu multă tristețe, dar cu o privire hotărâtă și mi-a zis: 
— Momentul este dificil... Ne așteaptă lucruri cumplicate. Biserica intră într-o vâltare mare, foarte primejdioasă. Ulte telegrama Patriarhului Ecumenic. Ne cheamă să mergem în Rodos, pentru Sinod, și nu ne spune motivul pentru care suntem convocați. Iar asta ca să nu fim pregătiți. Acest Sinod va fi în Duhul Sfânt sau va fi Sinod tâlhăresc?

Pentru aceasta, acel mare ierarh nu a recunoscut a II-a și a III-a conferință-reuniune din Rodos. El s-a nevoit ca nimeni altul ca să zădărâmească planurile întunecate ale ecumeniștilor. De altminteri, el a fost președintele primului Sinod Panortodox din Rodos și a intuit foarte bine planurile lor.

Iată ce scrie el în susi în cartea sa: „Pozitia dogmatică și canonică a Bisericii“:
„S-a considerat drept o datorie a Bisericii Greciei să nu participe la Conferința din Rodos din septembrie 1963 la care a fost chemată forțat, și care Conferință mai pe urmă a fost numită a II-a Conferință Panortodoxă; și unde, după atâta superficialitate, s-a hotărât chiar și fără cuvenita punere în discuție și în doar trei zile prezentarea propunerii către Biserica Romei de deschidere a dialogului de la egal la egal cu aceasta!!...


Ecumenismul desfășoară o activitate de neînchisuit convocând în diferite locuri din lume tot atâtea Congrese și Sinoade. A ridicat acum problema unirii Bisericii Ortodoxe cu papismul. Și până azi a reușit să altereze gândirea ortodoxă a unor teologi și clerici într-un stadiu alarmant. Pe aceștia îi folosesc la aceste congrese, pentru a-și exprima și impune prin ei ideile lor. Profesorul de la
Universitatea din Atena, domnul K. Muratidis caracterizează astfel: „Foarte îngrijorator este faptul că sub influența teologiei ecumeniste, unii teologi ortodoxi nu ezită în a purcede la propuneri catastrofale în dauna rânduielii dogmatice și canonice a Bisericii Ortodoxe”.

Prin urmare, vrăjașii credinței și ai patriei noastre uneltesc, convocând necontenit congrese și sinoade. Iar acolo, prin cuvinte frumoase, lozinci amăgitoare, vorbe mari și linguşitoare ne vor spune brusc că trebuie să semnăm unirea Bisericii Ortodoxe cu papistașii, protestanții și mai apoi cu musulmanii, budiștii etc.

Planul și visul ecumenismului este de a izbuti – după cum mereu se repetă – contopirea tuturor creștinilor de diferite mărturisiri și a tuturor religiilor. Ca atare, un mijloc prin care scopul lor să aibă succes sunt congresele și sinoadele, ce sunt convocate necontenit în zilele noastre.

Al 8-lea „Sinod Ecumenic” ce se pregătește

Ecumenismul și întunecații lui conducători, ce se ascund cu sărăcină în spatele lui, încercă acum să facă încă un pas decisiv pentru a-și pune în aplicare planurile lor de nomicire a Ortodoxiei. Iar acest pas își propune convocarea unui Sinod Ecumenic, la care ecumeniștii vor trage toate sforile.

Din păcate și al VIII-lea Sinod Ecumenic ce se pregătește va fi tâlhăresc, dacă judecăm din câte vedem până în clipa de față. Se poate observa multă grabă fără o pregătire prealabilă adecvată. De altfel subiectele sunt cunoscute. Sunt cele ce le promotează ecumeniștii.

Odată cu analizarea posibilității întrunirii celui de-al VIII-lea Sinod Ecumenic, ecumeniștii uneltesc validarea inovațiilor, pe care ei însiși le promotează astăzi în Biserica și își impun părerile lor – fierește, fără să se observe – folosindu-se de prestigiul „hotărârii Sinodului Ecumenic”!

---

Ecumeniștii sunt principalii protagoniști în urgentarea Sinodului Ecumenic, deoarece pe asta se sprijină reușita scopului lor, care este desfășurarea Ortodoxiei. La al VIII-lea Sinod Ecumenic ce se are în vedere, de vreme ce îl organizează după bunul lor plac, vor pune în aplicare „reforma”.

Au pretenția să fie un Sinod, ce va distrage din temelii deciziile de la cele șapte Sinoade Ecumenice anterioare. Dar rolul acestui „Sinod” nu poate fi diferit, dacă ne gândim, fiindcă toate Bisericile Ortodoxe din Corțina de Fier, sunt astăzi sub stăpânirea apăsătoare a comunismului ateu și acționează potrivit ordinelor guvernelor antihrisnice.

Distinsul Arhimandrit sărb Justin Popovici⁵⁰, răvnitor al Ortodoxiei, fost profesor de Dogmatică, la Universitatea din Belgrad, a tras un semnal de alarmă asupra pericolului ce amenință Ortodoxia odată cu întrunirea Sinodului Ecumenic ce se are în plan, printr-o epistolă de mare importanță adresată sfântului Sinod al Bisericii Serbiei. În scrisoarea sa, de o importanță istorică majoră, Arhimandritul Justin Popovici acuză că se încearcă o întrunire a Sinodului fără Hristos și reliefează: „Dacă problemele contemporane ale Bisericii Ortodoxe nu se rezolvă prin Dumnezeu-Omul și într-o manieră dumnezeiesc-omenească, apostolească și patricică, este cu neputință ca ele să se rezolve într-un mod ortodox și plăcut lui Dumnezeu. Va duce neapărat la catastrofă, schisme, erezii și la o varietate de rățăciri umaniste, la nihilism și anarhism. Asta este valabil, din toate punctele de vedere și în ceea ce privește convocarea unui nou Sinod Ecumenic, care în ultima vreme se precipită și este impusă Bisericii Ortodoxe de anumite grupări. Se trimit reprezentanți de la Bisericile Ortodoxe locale ca să se discute despre aceasta. Se publică în reviste, ba chiar și în ziare anul și locul întrunirii Sinodului: 1973 în Alexandria”.

De altminteri recunoaște neputința Bisericilor Ortodoxe din țările slave de a se mișca liber, ortodox și patricic la al VIII-lea Sinod Ecumenic scriind: „În fața acestui eveniment, conștiința neliniștită a fiecărui ortodox, dar și conștiința sobornicească a Bisericii Ortodoxe pe bună dreptate se întrebă cu surprindere: De unde una ca asta, și mai ales în clapa în care aproape toate Bisericile Ortodoxe locale sunt sub stăpânirea comunismului ostil religiei? În ceea ce

⁵⁰ Cuvioul Părinte Justin Popovici a fost canonizat de Biserica Ortodoxă a Serbiei. Cartea sa, *Biserica Ortodoxă și ecumenismul*, a fost tradusă în limba română.
privește acest fapt, există lucruri diametral opuse între situațiile ante și postbelice ale Bisericii Ortodoxe locale. Odinioară Ortodoxia era credința maselor largi ale oamenilor din popor, acum însă credința este considerată «opiiul popoarelor».

În continuare Părintele Justin subliniază că nu vede în conjunctura momentului istoric de azi necesitatea întrunirii unui Sinod Ecumenic. Dar și de ar exista o astfel de nevoie imperioasă „momentul de față este deja nepotrivit în istoria Bisericii noastre”, după cum caracterizează el însuși.


**Turnul Babel**

Dar dificultatea întrunirii unui Sinod Ecumenic, Mârturisitorul intransigent, Părintele Iustin, o vede în dezastrul pro-unionist ce stăpânește în unele patriarchii din afara Cortinei de Fier. Referindu-se la Patriarhul Athenagoras scrie:
„Patriarhul Constantinopolului? Acesta prin comportamentul său neopapistaș, atât în graiuri cât și în fapte, de vreo zece ani începe să primească constrângătorii ortodoxe, negând Adevărul unic și preadrept al Credinței și Bisericii Ordotocse recunoscând catolicismul și alte erezie ca având aceeași cinste și valoare cu Adevărul, cât și pe pontifil suprem, cu toată mândria lui demonice și anti-echelzală. Și pregățește de mai înainte cu o ușurată și rapiditate sinucigașă, după modelul Vaticanului, acest așa-numit «Mare Sinod Panortodox», nu pe o temă de bază evanghelică și sfânt-tradițională a mântuirii omului și a lumii, ci pe o tematică scolastic-protestantă limpede. Și pregătește, bineînțeles, ca un turn Babel al lumii contemporane anarhiștii și nihilisti, fără participarea adevăraților mârturisitori ortodocși, purtători ai Credinței, Teologiei, Tradiției și Eclesiologiei Ordotocse. În ultima vreme, patriarhul Athenagoras a devenit obârșia anarhismului și nihilismului în lumea ortodoxă. Aghioritii îl numesc, pe drept cuvânt, eretic și apostat, în epistolelor lor, adreseate către el deschis prin intermediul presei. De asemenea el este la cuțite cu Biserica Rusă din pricina acordării autocefaliei Mitropoliei Ruse din America din partea Patriarhiei Moscovei”.

Să vină ca să condamne ecumenismul

La această chestiune serioasă și la întrebarea dacă e nevoie de convocarea unui Sinod Ecumenic, răspunde Î.P.S. Mitropolit al Florinei, Augustin, în articoulul de mare importanță din revista „Scațeia” (Spitha). Dacă se pune problema unei astfel de convocări, reliefează Ierarhul, asta trebuie să se facă pentru a condamna această mare și înfricoșătoare erezie, adică ecumenismul, eresia tuturor ereziilor. Iată, dar, ce scrie printre altele:

răspândit, nici mai mult nici mai puțin, în toate Bisericiile și religiile și în toate sistemele filozofice. Și ca atare, potrivit lor, Ortodoxia nu poate spune că posedă întreg adevărul revelat și că este «stălp și temelie a adevărului»; vistiere a Cuvântului lui Dumnezeu, izvorul împede și nedeșertat spre care neamuri și popoare trebuie să se întoarcă ca să scoată apa vie și nemuritoare. Neprimind unicitatea Ortodoxiei, partizanii ecumenismului se întorc către alte izvoare tulburi potrivit profetului. Aceștia, ca să le vină mai ușor, ca un acoperământ comun, tind spre un amalgam de elemente variate pentru a crea o nouă religie sau mai bine spus supra-religie, un amestec de adevăr și minciună care să fie pe placul tuturor ideologiilor și concepțiilor oamenilor.

Ecumenismul este revenirea curentului din vechime, a sincretismului prin care strămoșii noștri de demult, îndoindu-se despre adevărul religiilor lor, încercau să potolească setea lor metafizică, deoarece în acest curent al sincretismului s-au contorțit multe și diferite revărsări de doctrine.

Din păcate, nu puțini au fost vătămați de ecumenism, dintre ortodocși, clerici și laici, teologi sau nu, ba încă și dintre monahi... Cei atinși de duhoarea ecumenismului suferă de daltonism duhovnicesc. Nu deosebesc diferențele majore dintre Biserica Ortodoxă și heterodoxi, ba chiar și dintre cei de alte religii. Aceștia văd doar asemănarea și datorită asemănărilor chemă pe toți să se unească, astfel încât toate credințele să fie una! Se mănânc și turbează dacă cineva îndrăznește să le aducă aminte diferențele dogmatice și că între ortodocși și heterodocși se află o mare prăpastie, fiind extrem de primejdios să încerce un astfel de salt amețitor. Odată asimilată de ecumenism, Ortodoxia își pierde culoarea și savoarea ei, sângele și buna-mireasma lui Hristos. Pericolul ce rezultă din ecumenism este de neimaginat. Și doar pentru a fi condamnat ecumenismul ca ezezie înfricoșătoare ce a infestat toată Ortodoxia, trebuie să se întrunească un Sinod Ecumenic.

Dar în afara de ecumenism există astăzi, după cum spuneam, și alte rădăcini și erekseuri – care fac răvagi în spațiul ortodox – ce trebuie luate în discuție și condamnate. Cele mai importante dintre ele sunt: Comunismul ateu care nu se limitează doar la un sistem economic, ci se erijează într-o luptă fermă și grozavă împotriva religiei, numind-o «opiul popoarelor» și declarând drept un mit existența lui Hristos; Masoneria, care este reînvierea vechilor religii și negarea dumnezei lui Hristos, cuprinde în rândurile ei persoane sus-puse,
bogate și influente, și prin acțiunile ei tenebroase devine o piedică serioasă în propășirea Creștinismului; **Adventismul** care este deformarea și răsturnarea dogmelor Creștinismului; este o formă de ciumă duhovnicească și acționează în păturile cele mai de jos ale societății și zilnic face noi victime, decimând lumea ortodoxă; **Spiritismul**, religia demonilor, rătăcirea a multora, mai ales din rândul celor învățați care doresc sa audă vești și profeții din cealaltă lume și să intre în legătură cu sufletele persoanelor adormite favorite. La acestea trebuie adăugat pericolul rezultat din **papism**, care prin **uniție** – de influență satanică – încercă cu impertiniență să facă prozeliti în rândul creștinilor ortodocși și să-i aducă de partea papei. **Trebuie ca la acest Sinod Ecumenic să fie osândită și uniația** împreună cu alte rădacini ale papismului, iar ortodocșii care au urmat acestea, să se afurisească ca apostați și vânzători ai Ortodoxiei.

Dar în afară de rădacinele și ereziile sistemelor antagoniste, care trebuie să constituie subiecte de discuție la Sinodul Ecumenic și să fie condamnate, există și teme morale ce trebuie luate în discuție și luată o hotărâre cu privire la ele, care să fie în conformitate cu Tradiția Ortodoxă. O astfel de temă este: **teoria lui Freud**, potrivit căreia, înfrângerea este cu neputință, curățenia este luată în răs iar curvia și celelalte păcate trupești au încetat de a mai fi socotite abateri de la ordinea firească și morală”.

**Care sunt temele?**

„Și deja ne punem întrebarea: asta vor fi temele care vor preocupa pe cei întruniți la Sinodul din Alexandria? Din nefericire, nu! Ci, după cum anunță comisia pregătitoare interortodoxă din Geneva, altele vor fi subiectele după cum urmează: Dumnezeiasca Revelație; Participarea mai activă a elementului laic în viața Bisericii; Readaptarea poruncilor bisericești cu privire la post, conform cerințelor epocii în care trăim; Chestiunea calendaristică și Ikonomia în Biserica Ortodoxă și Impedimentele privitoare la oficierea unor căsătorii.

Din activitatea comisiei pregătitoare inter-ortodoxe ca și din rapoarte, articole și declarații publice ale unor ierarhi și teologi membri ai ei, se poate înțelege lesne care vânt bate. Vântul unui „aggiornamento” în înțeles ecumenist lumesc. Printr-un referat, de pildă, al Bisericii Greciei se propune căsătoarea diaconilor după hirotonie!...

Nu există condiții prealabile

„O cercetare a persoanelor și lucrurilor în toate țările ortodoxe convinge chiar și pe cel optimist că astăzi nu există condițiile ce se impun. Pentru că, mai întâi, cine convoacă Sinodul Ecumenic? Care împărat bine-cinstitor? Nu există. Patriarhia Ecumenică? Dar ea este greu încercată. Și ce este mai râu, din punct de vedere ortodox, e că patriarchul Athenagoras și reprezentantul său mitropolitul Calcedonului, Meliton, au zdruncinat din temelii încrederea pliromei Bisericii, prin manifestările și declarațiile lor antiortodoxe...

Nu sunt condiții prealabile, fiindcă atât Biserica Rusă cât și celelalte Biserici Ortodoxe de după Cortina de Fier, din nefericire, nu sunt libere ca să-și exprime convingerile lor, potrivit conștiinței ortodoxe. Ci vorbesc și scriu sub influența fricii și a constrângerii regimului ateu”.

În astfel de condiții, așa-ziul Mare Sinod va eșua jalnic și are să devină sursa noilor catastrofe duhovnicești pentru lumea ortodoxă”.

Prin urmare, vrăjmașii Ortodoxiei se luptă să tărască Sfânta noastră Biserică în schisme, dezbinări și eresuri. Uneltesc împotriva ei ecumeniștii și necredincioșii.

O comisie pregătitoare, numită „inter-ortodoxă”, care ne pregătește subiectele de discutat, își are sediul la Geneva unde, după cum se știe, este și sediul ecumenismului!

Aducem însă la cunoștință patronilor întunecați ai ecumenismului că în zadar se luptă să ne atragă în cursă. Ortodoxia priveghează. Planurile ecumenismului vor fi zdrobite deoarece sunt împotriva lui Hristos și a Bisericii.

Socotim, cu toate acestea, de datoria noastră să chemăm clerul și poporul ortodox la veghere, căci lupii vor să devină păstorii în turma lui Hristos! Asta este ceva despre care toți trebuie să fim înștiințați, ca să putem vedea corect și să ne împotrivi cum se cuvine.

III. Simpozioane ecumenice

Ecumeniștii mai folosesc și „simpozioane ecumenice”. Le organizează cu membri laici, ca acela ce a avut loc la Athena în 1969, având drept obiectiv fixarea sârbătorii comune a Paștelui.

Sărăboarea Paștelui au stabilit-o în anul 325 la Niceea, Sfinții Părinți Purtători de Dumnezeu, în cadrul primului Sinod Ecumenic, iar acum oarecare congresiști laici aparținând unei organizații dubioase numită „DRAGAN”, vor să o modifice. Ca atare, ecumenismul și „Consiliul Mondial al Bisericiilor” se străduiesc ca și prin alte mijloace să desfășoare Sfintele Canoane și Tradiția Bisericii Ortodoxe.

Împreună-sârbătorirea este un tertip al ecumeniștilor cu scopul de a provoca agitație și tulburare în rândurile ortodocșilor, cât și dihonii, certuri și schisme, așa cum s-a întâmplat în chestiunea calendaristică din 1923. Organizatorul simpozionului, marele om de afaceri Dragan voia să-și impună perfidul său „simpozion ecumenic” deasupra Sfintelor Canoane. Iată ce au spus despre hotărârea sobornicească de la primul Sinod Ecumenic din Niceea, care a stabilit data sărbătorii Paștelui:
„E vorba – au zis – de o simplă regulă de tipic introdusă de oameni, a căror modificare se află la latitudinea noastră”!

Adică Dragan afaceristul, comerciantul și târgovețul, este totuna cu Sfântul Spiridon, Marele Athanasie, Sfântul Nicolae?! Ce lipsă de respect!... Acei bărbați sfânti ce au luat parte la primul Sinod Ecumenic, Părinții de Dumnezeu purtătorii au – potrivit lui Dragan – aceeași autoritate ca și indivizii de la „simpozioanele ecumenice”. Mai rău nici că se putea! Dar ce altceva să ne fi așteptat de la ecumenismul antihristic? Ba chiar are obrăznicia acest indiviz să propună patriarhului ecumenic fondarea de Facultăți Teologice cu profesori și studenți aparținând diferitelor confesiuni!


IV. Comunismul

Ecumenismului, după cum am menționat deja, nu îi pasă de dogme și credința lui Hristos. Ba dimpotrivă încercă să desființeze orice dogmă. Prin anularea, desființarea și relativizarea tuturor dogmelor el se străduiește ca scopul lui final și satanic să fie încununat de succes.

Știe însă destul de bine că cel mai mare inamic al său este dogma și mai cu seamă dogma Bisericii Ortodoxe. De aceea face totul ca s-o distrugă. Nu șovâie să colaboreze până și cu comunismul ateu. Să nu ți să pară, cititorule, acest lucru ieșit din comun!

Amândoi joacă același joc perfid pe seama creștinismului, încercând fiecare din ei să înșele și să căștige teren în detrimentul lui, deoarece niciunul din ei nu crede în Dumnezeu.

Însă, colaborează. De altminteri, asta ne-o dovedește atitudinea CMB-ului față de prigoanele la care este supusă Biserica Rusă, care suferă sub jugul comunismului ateu.

În nicio adunare oficială sau neoficială a CMB-ului, nimeni dintre ecumeniști n-a scos o vorbă de simpatie și împreună-întâmple față de milioanele de creștini ce-au mărturisit și mărturisesc pentru credința în Hristos, pe teritoriul Uniunii Sovietice, de mai bine de jumătate de secol!

CMB-ul, după ce a reușit prin amenințări apocaliptice – adică prin aceste prigoane – să determine Biserica Rusă să devină membră a lui, mai pe urmă a lăsat de izbeliște poporul creștin-ortodox rus.

Scopul său nu a fost să protejeze creștinismul persecutat, ci să atâr-ne la sine partida bisericească supusă statului comunist, în folosul ecumenismului.

Prin urmare, așa stând lucrurile, s-a ajuns ca, în timp ce poporul ortodox rus împovărat de prigoane sălbaticice a luat ceea ce acestora, CMB-ul să păstreze o tâce de mormânt.

Nu protestează vehement pentru bisericele ce se închid în Rusia, deși știe foarte bine că din 73.000 de biserici ce erau în Rusia înainte de 1917, doar 20.000 erau deschise în 1952 și din 7.000 câte erau la sfârșitul anilor ’70 este greu de crezut că astăzi mai sunt deschise 5.000!

„Autoritățile politice ale Moscovei sunt dintre cele mai dure din câte a cunoscut istoria lumii”, spune Mitropolitul Filaret, întâiștătătorul Bisericii Ruse din diaspora. Și subliniază: „Cruzea lui Nero și ura lui Iulian apostatul împotriva creștinismului pâlesc în fața acestora, adică a autorităților politice de care spuneam”.

**CMB-ul ignoră catacombele de astăzi**

Atât de cumplită este prigoana în Rusia – despre care CMB-ul tace mâlc – încât, ca să scape de urgia comunismului ateu luptător împotriva creștinismului, rușii dreptcredincioși fac adunări tainuie ca pe vremea catacombele din Biserica primară și săvârșesc cele sfinte departe de lumea de afară. Toate asta, CMB-ul le știe foarte bine, cu certitudine, dar în ciuda tuturor acestora păstrează o tâce condamnabilă.
Această tăcere a CMB-ului a fost înfierâtă de întâistătătorul Sfântului Sinod al Bisericii Ruse din diaspora, Mitropolitul Filaret, în epistola, de o însemnătate copleșitoare, pe care a trimis-o către toți episcopii ortodocșii, în iulie 1969. Și iată ce spune Ierarhul:

„Bune sunt manifestările de împreună-țăitirotile cu cei ce pier de foame în Biafra, pentru cei ce suferă de pe urma ciocnirilor armate ale Orientului Mijlociu sau Vietnam. Însă ele acoperă drama umană din zilele noastre? E posibil ca membrii CMB-ului să ignore complet persecuțiile religioase din Uniunea Sovietică? Trec cu vederea faptul că acolo împărățește fără delegea; că atâtea mii de biserici se demolează; că mucenicii credinței se numără cu milioanele și că Sfânta Scriptură nu se mai tipărește iar împărțirea și difuzarea ei se pedepsește cu muncă silnică. De ce se fac că nu văd toate asta? De ce tratează cu indiferență faptul că se interzice copiilor învățăturile de bază religioase și participarea lor la Dumnezeiștile Slujbe? De ce nu le pășă de milioane de surghiuniți pentru credință precum și de copii răpiți de lângă părinții lor ca nu cumva să primească vreo educație religioasă?

De bună seamă că toate acestea sunt cunoscute celor ce citesc presa. Dar despre ele nu se face nici cea mai mică aluzie în deciziile CMB-ului.

Preoții și leviții ecumeniști trec pe alături în tăcere și cu indiferență pe lângă creștinii prigoniți din Uniunea Sovietică, fără ca măcar să le arunce vreo privire. Păstrează tăcerea fiindcă reprezentații oficiali ai Bisericii Rusiei, deși este știut foarte bine, neagă existența unor astfel de persecuții, spre a-i mulțumi pe conducătorii politici.

Acești oameni nu sunt liberi. Vrând-nevrând, sunt nevoiți să spună ceea ce le dictează Moscova comunistă. Greutatea persecuțiilor îi face să fie, mai degrabă vrednici de compătimit, decât de osândit. Și fiind robi morali ai atelior, nu pot fi reprezentații autentici ai Bisericii Ortodoxe Ruse, care suferă și e privată de drepturi, redusă la tăcere și azvărlită prin temnițe sau ascunsă în catacombe”.

Așadar, cu comunismul ateu colaborează ecumenismul ca să-și pună în faptă planurile lui demonice. O dovadă reală a colaborării CMB-ului cu comunismul ateu este faptul că, sub pretextul ajutorării popoarelor subjugate și intensificării mișcărilor de eliberare, susține economic cu milioane de dolari pe comuniști în diferite colțuri ale lumii... Nu însă și pe mărturisitorii ortodocșii ce suferă silnicii în Uniunea Sovietică.
V. Întrebuințează „calul troian”

În epoca noastră lupta antihiștriștilor împotriva credinței Ortodoxe, împotriva lui Hristos, este una perfidă, care nu iese în prima linie. Ecumenismul întrebuințează în această luptă mărșavă, **metoda calului troian**. Capitolul Troiei antice, Ilios, era cu neputință de cucerit, după cum se știe. Timp de 10 ani s-au războit grecii să o ia în stâpânire dar nu puteau. În cele din urmă, la sfârșituliscusitului Ulise, au născocit calul troian, ce era un imens cal din lemn. În pântecele lui s-au ascuns războinicii greci. Restul oastei a încetat asediul și s-a ascuns departe în insula Tenedos. Troienii când au găsit la porțile cetății calul, au vruat să îl bage în cetate. Și pentru aceasta au dărmat zidurile, căci nu încâpea pe poartă. Și de bucurie, în acea noapte unii chefuiau, iar alții dormeau fără grijă. Războinicii greci, ce erau ascunși în cal, au ieșit afară, au deschis porțile cetății și astfel au intrat în cetate și ceilalți ostași greci, care se prefăcuseră că părăsească lupta. Și așa a căzut invincibila Troie...

La fel fac și ecumeniști astăzi. Nu războiesc Ortodoxia numai din afară, ca până azi, ci au introdus mijloace perfide. Rânduiesc în funcțiile bisericești corespunzătoare oamenii lor. Și aceste marionete otrăvesc pliroma Bisericii.

Otrava ereziei nu vine, nu este propagăvătură, nu este introdusă doar din afară. Este inserată în Trupul Bisericii lui Hristos, treptat, de către unii capi bisericești, ce au uitat că sunt doctori duhovniciști și au ajuns acum vânzători și călăi.

Otrava ecumenismului este adusă în Biserica Ortodoxă de către unii teologi și clerici care au primit bursă de studii în străinătate unde au plecat pentru studii. Ar fi trebuit ca ei să fie râvnitori și păzitori ai Credinței, după cum ne învață Domnul și precum Apostolii ne-au propagăvat, iar Sfântii Părinți ne-au predanisit.

Acestia însă, se furișează în Biserică, în Facultățile de Teologie și în funcții bisericești înalte și de acolo, fie ei patriarhi, arhiepiscopi, mitropoliți, clerici, ieromonahii sau teologi moderniști, lucrează cu zambetul pro-unionist pe buze, pentru a submina Ortodoxia. Devin vrajmași din umbră, acele mâte blânde în aparență, dar care zgârie rau, așa cum zice proverbul.

Ei, prin laxismul și atitudinea lor căldicică față de dogmă, ce îi caracterizează, deschid porțile Ortodoxiei, ca să intre vrajmași înlanuntrul bastionului nejefuit al
Bisericii celei Una, Sfântă, Sobornicească și Apostolească. Aceștia, fie întru cunoaștere, fie întru nețednătoare, devin în acest mod dușmanii de moarte ai Ortodoxiei.


**Povestea caracatiiței**

Fericitul Fotie Kontoglu⁵¹, dușman de neîmpăcat al ecumenismului și răvnitor al Credinței Ortodoxe, vorbind odată despre „Mișcarea Ecumenică” cu ieromonahul Pantelimon din Boston, i-a spus și povestea caracatiiței: „Potrivnicii de azi ai credinței și ai neamului, părintele meu, sunt mai primejdioși decât cei din vechime, deoarece ne înșelă prin înșațirea lor blândă și ni se arată ca inofensivi. Așa cum sunt acele capcane țărite – așa-zienele «bunuri culturale», ca: spectacolele; divertismentele, turismul etc. Astfel de dușmani par fără rațate și incapabili să ne facă vreun rău, pentru că nu sunt sălbatici la arătare, ci violenți ca și câinii care te mușcă pe la spate fără să latre. De cei dintâi te poți păzi, însă de ceilalți nu, încât te poți primejdui până ce mai au puțin și te înghit, așa cum arată și o poveste pescărească, pe care ti-o voi spune:

Într-o zi stătea o caracatiiță cu puiul în mare și la un moment dat puiul este prins cu o plasă și tras afară. Micuțul sligă la mama lui:

— Mamă, m-au prins!

— Nu te teme, copilul meu! îi răspunse ea.

---

⁵¹ Fotios Kontoglu (1895-1965) - pictor și scriitor din Avia (Kzdonic)- Asia Mică. A fost primul care a reintrudus în arta bisericească pictura bizantină, înălțând astfel pictura realistă de influență occidentală, strâină de Tradiția milenară a Bisericii Ortodoxe. (n. ed.)
– Mamă, mă scot din apă, mă izbesc de pietre, strigă iar micuțul.
– Nu te teme, copilul meu!
– Mă fierb în oală!
– Nu te teme!
– Mă mâncă, mă mesteacă în gură!
– Nu te teme, copilul meu!
– Mă înghit!
– Nu te teme!
– Mamă, beau vin!
– Ah! Te-am pierdut, copilul meu!

Povestea vrea să spună, pârind, că toate chinurile crunte prin care a trecut puiul de caracatiță nu erau de moarte, nici prinderea, nici lovirea de stânci, nici cuțitul, nici fierul, nici mestecatul. Dar când mama lui a auzit că beau vin cei ce-l prineseră – după ce-l mâncaseră – ca să-l digere, a strigat: «Te-am pierdut, copilul meu!» Vinul care pare cel mai inofensiv în comparație cu cuțitul și mestecatul, de fapt – și mai ales pentru puiul de caracatiță – este cel mai mare dușman.


Acum însă, în vremurile noastre, vrăjmașii lupi și-au schimbat părul, dar nu și năravul. Au devenit mișeii ce-ți împlântă cuțitul pe la spate cu zâmbetul pe buze, prieteni violenți ce par inofensivi, ba chiar binefăcători și buni sfetnici.

Așadar, inofensivul vin, care ucide caracatița, pentru credința noastră este ecumenismul”.

Acestea spunea și scria fericitul Fotie Kontoglu. Și să nu pară nimănui aberații!
VI. Momeala progresului

În zilele noaste planul acționat din umbră și viclean al ecumenismului a luat mare amploare. Pe meleagurile noastre l-au strecurat cu etichetă de cultură, de progres. Ni-l prezintă drept un plan frumos și salvator. Acum ne chemăm să renegăm credința noastră și să căutăm împreună cu necredincioșii o altă credință „mai adevărată”! Iar noi, nenorocitii, alergăm pe la reuniunile ecumeniștilor și la CMB, de parcă ar fi vorba de vizite pe la casele de modă, să găsim cel mai bun model.

Momeala „progresului”, pe care ecumenismul o întrebuințează pe scară largă, este invenția sioniștilor și masonilor. În „Protocoalele Înteleptilor Sionului”, pe noi, creștinii, ne numesc „secături”, deoarece ne supun foarte lesne prin cuvântul „progres”. În capitolul 15 din „Protocoale” sioniștii recunosc că:

„Progresul, ca falsă idee, este folosit ca să întunece adevărul, astfel încât nimeni să nu-l cunoască, decât noi aleși lui Dumnezeu și păzitorii lui”.

Deci, când ne vorbesc de „progres”, e vorba de un joc perfid, jucat de vrăjmașii lui Hristos și ai Bisericii. E vorba de o mare amâgire, de un plan satanic. Ecumeniștii ne acuză de stagnare pe noi, ortodoșii, dar ce altceva ne trebuie, de vreme ce avem adevărul întreg? Adevărul nu „progresează”, nu suferă vreo evoluție. Este același în veci. Dacă s-ar schimba, atunci nu ar fi Adevăr.

Vorbind prin anul 1970 în biserica mitropolitană din Atena, la prăznuirea Sfântului Athanasie cel Mare, profesorul de la Universitatea din Atena, Panaghiotis Trembelas, despre linia neclintită a Ortodoxiei, iată ce a răspuns acelora ce acuză Ortodoxia că rămâne în aceleași și că de-a lungul secolelor se încăpățânea să rămână neschimbată și nu îmbrățișează „progresul”:


Prin urmare dacă soarele simțit ar avea o mică abatere din calea lui, pe care o știm că dintru începuturi a fost rânduită de Creator, ar urma să fie provocate catastrophe grozave. Cum deci, nu se va întâmpla asta și în Biserica lui Hristos,

Cu momeala așa-zisului progres, așadar, ecumenismul încercă să ne smulgă de la Unicul Adevăr al Bisericii lui Hristos și să ne arunce în brațele minciunii și amăgirii, ale antihristului și satanei.

VII. "Bombonica" dragostei

Ecumenismul este dușmanul de moarte al Ortodoxiei. Curentul său încercă concretizarea unei uniri forțate, exterioare, a Ortodoxiei cu papismul și confesiunile protestante. La această unire mincinoasă suntem chemați să lepădăm credința noastră și să acceptăm „supremația” și „infallibilitatea” papei. Să acceptăm adică „erezia ereziilor” după cum a zis cinstul dogmatist sârb, Arhimandritul Justin Popovici.

Însă aceste două erezii ale papismului, supremația și infallibilitatea, deformează dogma Bisericii, de vreme ce papa se propovăduiește pe sine drept singura voce infailibilă... Ne chemăm să ne lepădăm pe această cale de titanii Ortodoxiei: Sfântul Marcu Evghenikos și toți apărătorii Ortodoxiei, Marele Foițe, Sfântul Grigorie Palama, Sfântul Nectarie făcătorul de minuni, care s-au luptat împotriva papismului, apărând Ortodoxia. Ne chemăm să călcăm în picioare toate hotărăriile și dogmele Sinoadelor Ecumenice. Și ne chemăm la aceste fapte sinucigașe în zilele noastre, din păcate, chiar și Patriarhul Ecumenic cu teologii moderniști! Ecumeniștii „ortodocși” disprețuiesc în așa măsură dogmele credinței, că nu-i de mirare auzind pe patriarhul Athanegoras spunând că eresul înfricoșător Filioque, ce deformează dogma Sfântei Treimi, nu constituie un impediment pentru unire, ci este pur și simplu o datină! Și totuși acest eres a fost caracterizat drept „blasfemie și glas luptător împotriva lui Dumnezeu” de către Marele Foițe.

Unirea la care ecumeniștii ne chemă cu amabilitate, curtoazie și rugăciuni comune, este cu neputință, fiindcă pentru Ortodoxie ar însemna trădare a Credinței. Și totuși ne chemă la asta în numele „iubirii”. Și-au concentrat pe „iubire” toate forțele. „Iubirea primează”, ne spun. Fac vâlva în jurul unui „dialog
al dragostei”, la care credința și dogma ortodoxă este dată la o parte cu desăvârsire. Iubire da, dar și Adevăr. Mai întâi Adevărul și apoi dragostea. Dragostea fără Adevăr nu există. Dar ei nu se pocăiesc. Vor să ne corupă și să ne înghită ca lumpul din fabula lui Esop. Se cuvine să o amintim ca cititorul să înțeleagă ce fel de dragoste au ecumeniștii:

Se zice că lumpul îmbătrânise și nu mai putea alerga ca să prindă mielul și să-l mănânce. De aceea a schimbat tactica și zise către nevinovatul miel:

- De ce, bunul meu mielut, să trăim departați și despărțiți? Se cade să uităm cele vechi. Vino încoace să trăim de-acuma în dragoste și frăție și să fim una.

- De bună seamă, îți răspunse acela. De vin lângă tine, negreșit vom fi una, fiindcă ai să mă mănânci. Am să fiu în burta ta și atunci n-o să mai fim doi, ci una!

**Utopia**

Mulți ecumeniști proveniți dintre ortodocși, susțin cu naivitate că Ortodoxia trebuie să colaboreze cu heterodocșii în iubire, ca să-i atragă la Ortodoxie. Asta ar fi un lucru îmbecil. Din nefericire însă, asta se dovedește a fi o utopie atâta timp cât din această comuniune, Ortodoxia este în primejdie totală.

Pururea-pomenitul arhiepiscop al Americii, Mihail, a atras atenția asupra pericolului ce amenință Ortodoxia din partea „mișcării ecumenice” a CMB-ului. A caracterizat drept naiv gândul că e cu putință să reușim, încetul cu încetul, măcar și pentru puțin luminarea papistelor și a protestanților și să-I facem ortodocși așa cum ecumeniștii susțin în chip neghiob. „Acest lucru – a zis – după umila mea părere, este utopie și iluzie. Între timp însă, se petrece contrariul din păcate. Mă gândesc la victimele propagandei protestante din Grecia și pretutindeni. Și exact pentru acest lucru noi, în America, suntem foarte prudenți în relațiile noastre cu protestanții... Așadar, de când am venit în America, nici eu, nici altcineva din ceilalți șapte episcopi ajutători ai mei, n-a călcat vreodată pragul vreunei bisericii protestante”.

Și asta le zicea pururea-pomenitul în 1956. Însă, cât s-au schimbat de atunci lucrurile! Ecumeniștii contemporani nu ţin seama de nimic. Se mențin în coborâşul pe care au apucat. În loc să țină linia ortodoxă nefalsificată, în loc să se
lupte pentru tradiția Dascălilor a toată lumea ai Bisericii, frecventează adesea și au relații strânsă cu ereticii apuseni în numele dragostei.

Și actualul Iacov al Americii

Iar arhiepiscopul actual al Americii, Iacov, a uitat cuvintele pururea-pomenitului său predecesor și acționează scandalos prin comportamentul său față de papistași și protestanți. Este numit de către organizația antihristică evreiască internațională „Bina-i-Berith”: „bărbatul anului”. Și ce-i mai rău e că avocatul evreu Frank Goldman, în calitate de președinte de onoare a Lojei internaționale evreiești „Bina-i-Berith”, la o recepție religioasă i-a înmânat premiul „Bărbatul anului”, deoarece la Congresul General al CMB-ului a introdus decizia unanimă împotriva antisemitismului (N. Psarudaki, Puterile întunecate și Creștinismul).

Deci acesta este rolul actualilor capi ai Bisericii? Să ia apărarea evreilor și să uite că sunt conducători responsabili și păstorii duhovnicești? Asta este totul, adică să dobândească un oarecare premiu lumesc, și mai ales de la organizația antihristică „Internaționala Evreiască”? O stare mai nenorocită pentru arhiepiscop nici că există.

Astăzi vedem adeverirea cuvintelor pururea-pomenitului Arhiepiscop Mihail, și temerile sale pentru „victimele propagandei protestante din Grecia și de pretutindeni”, devenind realitate tragică.

Vedem pe ecumeniștii Fanarului că sunt de acord cu teoriile eretice ale protestanților. Ne trădează!

Unire, dar nu în prejudiciul papismului

În timp ce ecumeniștii Bisericii Ortodoxe calcă pe alături, făcând greșeli tragice și cumplit și devenind pricini de smintegală, primejdioase pentru Ortodoxie, în numele dragostei, papismul ne-o spune limpede că n-are de gând să jertfească ceva de dragul unirii.

Pe 19 aprilie 1970, papa Paul al VI-lea a declarat: „Noi nu putem concepe ca restabilirea unei uniri sincere între romano-catolici și Biserica Ortodoxă Răsăriteană să se facă în detrimentul Bisericilor Catolice din Răsărit și a
împărtășirii comune a credinței, prin care va fi înlăturată dogma adevărată, generându-se confuzie și autoamângire”.


„Dragostea” leului îmbătrânit

Cât de potrivită este fabula lui Esop cu leul! Leul, cel mai puternic animal, spaima pustiului și a junglei, când a îmbătrânit și nu se mai putea hrâni, căci îi era cu neputință să vâneze animale și să le mânâncă, atunci a recurs la o tactică vicelănă. A trimis veste la toate animalele, chemându-le în peștera lui ca să încheie pace ca pe mai departe să trăiască în armonie și dragoste!

Cele mai multe crezură vorbele lui și merseră rând pe rând la culcușul lui. Dar acolo leul le prindea și le mâncă. Se hotări și vulpea cea șiretată să meargă, dar ea stătea departe și nu se apropia de vreme ce văzu în jurul peșterii oasele animalelor de mai înainte.


— Nu, îi răspunse vulpea. Nu vin, că o să mă mânânci.


— Da! îi răspunse, o să am cuvântul tău de onoare, dar văd aici ceva oase!

La fel face și papa. A văzut că folosind băta, prigoanele, săbiile, bătaile și chinurile, n-a isprăvit nimică. Nu poate prinde pe ortodocși. De aceea a schimbat tactica. Acum ne vorbește de dragoste. de iubire. Să uităm cele vechi și să trăim ca frații. Dar noi, ortodocșii, trebuie să avem înțelescuierea vulpii. Să nu ne încredem în sloganurile de iubire, pe care ni le-aruncă în ochi ca să ne prindă și să ne înghită! Ci să zicem și noi:

— Vedem că menții și sprijini uniația. Atâta timp cât faci asta, încetează de a mai vorbi de dragoste!
Ar trebui să repetăm cuvintele lui Laocoon\(^{52}\) către troieni când aceștia voiau să bage calul troian în cetatea lor: „Temeți-vă de cei ce vă aduc daruri!” Troienii nu l-au ascultat și au pătit-o. Atenție însă să nu pățim și noi ortodocșii la fel! De aceea strigăm cu glas de tunet tuturor:

Păziți-vă de papistași și ecumeniști ce aduc daruri și propun cele ale dragostei!!!

VIII. Schimbarea datinilor și obiceiurilor

Fiecare popor, și mai ales poporul grec, are în viața lui diferite datini și obiceiuri. Datinile și obiceiurile grecilor sunt prin excelență bune și curate. Astfel noi, grecii, avem datini și obiceiuri la naștere, botez, logodnă, nuntă, moarte, sărbători, litanii, posturi, la diferite munci. Poporul nostru are arta lui, felul lui de a se distra, cântecel și dansurile lui.

Aceste datini și obiceiuri defiesc cultura fiecărui popor și dau o caracteristică a viații aceluia neam. Ele țin pe om strâns legat de neamul său. Ele intensifică trăirile credinței.

Grecul se pornește de la marginile lumii, pe unde își duce existența, ca să vadă Sfântul Epitaf și să prăznuiască Paștele în satul său. Putea deci ecumenismul să lase toate acestea (tradiția, datinile și obiceiurile) neatinse, el care vrea nivelarea tuturor și a toate, oameni și neamuri?

Ecumenismul, în preocuparea sa mai largă, lovește în orice are vreo legătură cu datinile și obiceiurile bune, orice este legat de tradiție. În toate cultiva un climat de internaționalism. Nu vrea ca omul să trăiască atașat de izvorul purtător de viață al tradiției și istoriei sale. Nu vrea ca fiecare popor să trăiască aproape de credința lui, pentru că atunci jocul ecumeniștilor ar da greș.

Ecumenismul ne vrea nepăsători față de fiecare credință sau ideal. Ne vrea lipsiți de simțuri și drogați ca să nu avem nici măcar dorința vagă de a ne împotrivi. Ne vrea „gata de tăiere” ca să nu mai existăm ca popor ortodox cu credință ortodoxă.

\(^{52}\) Personaj legendar grec. S-a opus aducerii în cetate a calului prin care aveau să fie învinși.
Organizațiile știute și neștiute ale ecumenismului s-au împânzit după un plan satanic și războiesc cu arme nebănuite datinile noastre, obiceiurile noastre, tradiția noastră, izvorul de viață limpede al poporului nostru. În locul datinilor sănătoase ale grecilor, intră moda nebunească, cântecele și muzica modernă, curentul de europenizare, imoralitatea, pansexualismul, surogatele de artă, hippismul, nudismul. Iar toate asta se transmite în toate statele din lume.

Încercăm să ne îndepărteze de datinile și obiceiurile noastre, de rădăcinile vieții noastre ca neam. Cu modernismul ne exilează din inima și sufletul neamului nostru. Ne inoculează microbul admirației exagerate pentru tot ceea ce este străin, ca să ne înstrăineze de tradiție. Agenții ecumenismului voluntari sau nu, cultivă în noi nepăsarea și ura pentru tot ce e grecesc. Ne înstrăinează de cântecul popular autentic, de onestitatea transmisă de la părinți, de omenie, bunătate și alte valori. Ne cultivă repulsie și suspiciune față de orice este autohton. Și ne aduc orice râu și stricăciune ce este odrăslită în Europa. De la muzică și cântece până la hipism și ecumenism!

Ce înseamnă toate asta? Ele nu sunt nimic altceva, fără numai un sistem de luptă pe mai multe fronturi a ecumenismului, ce încercă în orice chip să se infiltreze peste tot și să strice toate ca scopul lui să aibă succes.

**Dezrădăcinarea datinilor și obiceiurilor grecilor este capul de pod al dușmanilor credinței și ai patriei.**

De altminteri toate asta sunt în conformitate, în mod curios, cu ceea ce programase sinodul internațional în „Protocoalele Înțeleptilor Sinodului” acum mai bine de șaptezeci de ani. Acolo, printre altele, sunt scrise și următoarele despre creștini: „Ca nu cumva meditând prea mult să izbutească ceva, ii vom face ca prin distrații, jocuri de noroc, agrement, pasiuni, case de toleranță, să nu se mai gândească la toate asta... Nu după mult timp vom propune prin intermediul mass-mediei întreceri artistice, sportive. (concursurile de frumusețe, se vede, sunt născociri mai noi de-ale lor, n. aut.). Interesul pentru acestea va preîntâmpina definitiv împotrivirea cu duhul a celor în cauză, căci altfel ar fi trebuit ca, de nevoie, să ne luptăm împotriva lor”.

Nu credem că mai este nevoie de comentarii...

O spun limpede, că vor abate atenția noastră în altă parte, ca să-și facă treaba lor nestingheriți! De exemplu, fotbalul. Acest joc barbar, au reușit să-l facă să fie
adorat de tineretul lumii întregi. Lovesc deci în datini și obiceiuri și abat mintea oamenilor spre interese deșarte.

IX. Tineretul


Își doresc un tineret bolnav, căldicel și neputincios în a apăra credința, Orthodoxia și patria lor. Un tineret pe marginea prăpastiei, care să cadă – fără împotrivire – în cursele dușmanilor lui, în îmbrățișarea ecumenismului cea purtătoare de moarte.

Așadar, dușmanii noștri se luptă să destrame și să îndobitoacească marea sursă de energie: tineretul.

De aceea prin tipărituri bolnave, scene de teatru și secvențe de cinematograf și televizor distructive, cântece oribile, muzică cu ritm sălbatic și prin toate roadele străine ale depravării morale, lovesc în tineretul nostru. În toate țările ce se numesc „avansate”, au creat o literatură obsценă și respingătoare. Drogurile seceră tineretul de pe tot globul. Toate asta au drept scop ca să atragă tineretul de partea lor și să-l descreștineze. Însă ele nu servesc nimănui, ci doar planurilor înfricoșătoare ale puterilor întunecate și ale ecumenismului.

În „Protocoale”, unde sunt expuse planurile sionismului internațional, ale masoneriei, citim următoarele lucruri înfricoșătoare și apocaliptice: „Am câștigat și pervertit tineretul creștin prin educație bazată pe principii și teorii mincinoase, așa cum știm, și care au fost insuflate de noi”.

Așa încât ei insufată tot ceea ce este vătămător și câștigă de partea lor tineretul nostru. Nu vedeți unde i-au adus?
Tinerii hippy

Fenomenul hippy nu e întâmplător. A trecut prin multe stadii și o pregătire distractivă de mult ani, ca să pregătească de mai înainte un tineret drept pradă ușoară pentru ceea ce urmăresc ecumeniștii prin planurile lor întunecate. L-au plămădit încetul cu încetul. De aceea, de vreme ce tinerii hippy sunt dezinteresați de toate, fac jocul ecumenismului. Îi preocupa și pe ei unirea religiilor. Ba se grăbesc, în felul lor, să ajungă la o religie a ecumenismului.

Cunoscutul sociolog francez Edgar Moren, vrând să stabilească cu precizie ce este această mișcare hippy, a mers în California, ca să-i cunoască înțeaproape, să vorbească cu ei, să priceapă ideile și crezul lor. După ce trăi acolo lângă ei, s-a întors în Franța și-a publicat impresiile. Vorbind despre religia lor a zis printre altele: „Am impresia, a accentuat, că o nouă religie e pe cale să se nască, și că celebrările ce au loc ne amintesc de ceremoniile ezoterice ale vechilor religii. Ce este această religie? Ea a îmbrățișat budiști, trockisti, maoiști, admiratori ai bibliei, prietenii ai păcii”.

Nu-i știa planul ecumenismului? Și mai jos, referindu-se la filozofia tinerilor hippy, spune că ea se rezumă „să creeze o cultură ce va succede cultura actuală a lumii civile și care să constituie o amestecare de diferite religii de pe glob, din care să apară un amalgam: o nouă religie”.

Adică și tinerii hippy și-au mobilizat toate forțele ca să contribuie, prin modul lor de viață și obiceiurile lor inimaginabile, la reușita planului final al ecumenismului!

Ei, firește, se grăbesc ca scopul ecumenismului să ajungă la final, care este închinarea la satana, precum se dovedește din ceremoniile magice și satanice ce le fac, așa cum s-a descoperit la procesul criminalului Manson, supranumit „satana” din America.

„Guvernul mondial va fi condus de satana”, s-a descoperit în timpul procesului său. Unul dintre martorii de la proces a declarat că șeful tinerilor hippy credea că este în același timp și luis Hristos și satana! Vedea pe „Beatles” ca pe cei patru călăreți din Apocalipsă. Alt martor a declarat că Manson credea că cei patru călăreți de la „Beatles” sunt proroci... Că omul negru în cele din urmă se va alătura „familiei” Manson și că banda de hippy, al cărei șef era, va conduce lumea în numele lui (Lumea Liberă 18. 10.1970).
Însă această depravare și distrugere a tineretului trebuie să ne pună pe gânduri serios. Să ne neliniștească și să ne umple de întrebări și frământări...

Se cuvânează să dormim dușii, într-un somn profund, ca Biserica și ca neam, în timp ce vrâjmașii noștri ecumeniști lucrează infernal ca să ne nimicească? De ce nu ne îngrijim de sânătatea psihică și duhovnicească a tinerilor noștri? De ce lăsăm pe partizanii ateilor, eroticilor și antihriștilor să acționeze în dauna copiilor noștri? Să ne trezim până nu e prea târziu!

X. **Subminarea**

Un alt mijloc întrebuințat de ecumeniști ca să surpe zidul de necucerit al Orthodoxiei este subminarea. Fiindcă nu pot în mod direct și dintr-o dată să o surpe, de aceea o scindează încetul cu încetul. Ciuntesc încontinuu câte ceva din viața liturgică și tradiția Bisericii Ortodoxe. Planul distrugerei Bisericii Ortodoxe a început să fie pus în aplicare în Grecia după eliberarea⁵³ neamului grecesc de sub jugul turcesc.

Biserica, mai cu seamă, a contribuit la eliberare participând efectiv la revoluție și ar fi trebuit să-i arate respect. Cu toate acestea, străinii voiau să o lichideze cumva pe neobservate.

Au găsit și aici, din nefericire, colaboratorii, vânzătorii ai credinței, așa cum a fost, ca prim precursor, secretarul Sfântului Sinod și profesor universitar Farmakidis, o adevărată otravă⁵⁴ pentru Ortodoxie. Au „aterizat” atunci în Grecia tot felul de venetici școliți, protestanți și indiferenți religios, care au luat în mâinile lor frâiele Bisericii.

---

⁵³ Ar putea părea surprinzătoare asemănarea izbitoare a ceea ce s-a petrecut în Grecia după Revoluția de la 1821 și cele întâmpinate în Principatele Române odată cu revoluția pașoptistă (de la 1848). Dar nu și pentru cei ce cunosc istoria. Ne referim nu la aceea istorie măsluită care, din păcate, se predă la școli, ci cea adevărată din care putem găsi crâmpie în memorile și scrierile unor adevărați patrioci și luptători împotriva curentului de distrugere a valorilor neamului și Bisericii. De ce nu pare surprinzătoare? Pentru simplul fapt că „bravii eroi” ce-au profitat de pe urma revoluțiilor erau masoni, „frați” de lojă și, poate, colegi de facultate pe la Universitățile europene, unde au fost indoctrinați și apostrimiți unii în Grecia, alții în România, cu directive precise, să pună în aplicare planurile masoneriei de distrugere a valorilor din țările ortodoxe, înlocuindu-le cu non-valoare pe care le vedem până astăzi la loc de cinste, ba chiar aprobate prin lege – a se citi fără degelege – și împotriva căror nimeni nu poate spune ceva, căci riscă să ajungă la tribunal. (n. ed.)

⁵⁴ Joc de cuvinte. În limba greacă, *farmákí* înseamnă otravă; aluzie la numele celui citat de autor. (n. ed.)

„În urmă cu vreo 40 de ani s-a făcut un complot ocult și secret împotriva Bisericii Ortodoxe a lui Hristos, și de atunci, zi de zi, râu înaintea fără să fie perceptut, apostazia, propagarea rătăciri, depravarea generală, dezbinările bisericești, politice, civile și familiare, smintelile în rândul credincioșilor, înnoiri și inovații.

Principalul vinovat și născocitor al acestei conspirații, după satana, este masoneria. Ea a pus în mișcare de atunci, în chip perfid și ascuns, toate popoarele de alt neam ale Apusului și Răsăritului în această conspirație. Și toate se mișcă și tind spre același scop: distrugerea pe nesimțite și în masă a toată Biserica, cât și desființarea și pierderea generală a popoarelor ortodoxe și înainte de toate a neamului grecesc. Această unelte, lucrează de atunci în toate țările ortodoxe prin felurite și perfide chipuri, în Rusia, Moldo-Vlahia, Serbia, Bulgaria, și în tot Imperiul Otoman, Anatolia, Egipt și mai cu seamă, prin intermediul legii și sistematic, în regatul Greciei și în insulele de lungul coastei

\textsuperscript{55} Otto I (1815-1867) - primul rege al Greciei între 1832-1862, după făurirea regatului Greciei în urma războiului de independență de la 1821.

\textsuperscript{56} Georg Mauer (1790-1872) - legist din Bavaria, unul din cei trei membrii ai regenței lui Otto (1833-1834). Fondator al legislației neogreciști.
de vest a Greciei, unde masoneria este implicată și are o mare înăurire asupra lucrurilor.

Masoneria încearcă să acapare și Marea Biserică a Constantinopolului și spre acest scop tind toate școlile de azi din Rășărit, Apus și Miazănoapte, și toate societățile secrete ce sunt organizate, chipurile, sub pretextul libertății de gândire și religioase, jurăminte și impuse, noile proiecte de lege și inovații, cea mai mare parte a presei și mulți ziaristi, smintelile referitoare la credință ce se aud peste tot, blasfemii și câte alte nenumărate lucruri.

În această uneltire au fost atrași, prin înșelăciune, puținii episcopi existenți din Grecia și mulți alți clerici, aproape toți oamenii de știință și cei de neam nobil, toți căiți au profesii și poziții privilegiate, toți savanții actuali și învățătorii, și prin ei, tinerețea ortodox este școlit, încât întreaga nouă generație a ortodocșilor se primejește să ajungă pe nesimțite în acest naufragiu dezastruos și înfricoșător al rătăcirii... Acum cu mulți ani în urmă, în insulele costei de vest a Greciei și în timpul regenței din regatul Greciei, masoneria a provocat schismele bisericești și îndată a validat legea conform căreia Biserica trebuia să fie administrată de către autoritățile civile, după sistemul luterano-calvinist din Anglia. Așadar în Grecia, nu doar persoane laice și lipsite de scrupule și necredincioase, ci însăși vrăjmașii de neîmpăcat ai lui Dumnezeu administrează prin intermediul legii și sistematic și fac legea în Biserică.

Însă și puținii episcopi care au mai rămas, nu doar că au căzut în această uneltire împotriva credinței, fiind considerați „cozile de topor” ale vrăjmașilor, ci niciunul dintre ei nu-și împlinise datoriile bisericești, figurând doar cu numele și forma exteroară, ajungând, prin lege, funcționari ai statului, încât stâpânirea cea din veac a Duhului Sfânt a încăput pe mânile autorităților fără de Dumnezeu, care de multă vreme pregătesc venirea antihrisului.

Prin acest sistem ordinar și ticăloș, clerul este – potrivit acestui duh de depravare și rătăcire – dus în eroare neconținut, iar dogmele și Tainele sunt desființate lent și imperceptibil, introducându-se în loc, relele credințe ale rătăcirii. Conspirația urmărește ca acest sistem să se implanteze în toată lumea, în toate țările ortodoxe, pentru ca prin el să distrugă, în mod nebănuit și în puțină vreme, toată Biserica Ortodoxă. În Rusia, ministerul cultelor de acolo, care este dirijat de masonerie, face legea în Sinod în toate câte vrea, iar în
Constantinopol, Vogoridis și alții oficiali, toți unelte ale masoneriei, trag Patriarhia Ecumenică spre acest scop.

Unul din scopurile acestei urzeli împotriva credinței este și desființarea monahismului și, înainte de toate, a celui din Sfântul Munte Athos, care este până astăzi, prin Dumnezeiescul Har, locul vieții monahale prin excelentă și exemplu sfânt al trăirii ortodoxe. Nenumărate intrigi, pornite dintr-o ipocrizie impertinentă, au născosit acest plan antihristic și mărsav, și care intrigi nu am acum timp să le enumăr. Una dintre cele multe este, după cum se poate observa, „instruirea” după duhul rătăcirei a multor rasofori și novici, ca apoi din acest aluat să-i promoveze în funcția de egumeni în toate mănăstirile din Sfântul Munte și după aceea ei, fiind în fruntea complotului să răspândească smintelile astfel încât, pe nesimțite și fără nici cea mai mică bănuială, viața monahală să înceteze. Prin atare intrigi, monahismul din insulele de pe coasta de vest a Greciei a fost desființat și aceleași intrigi acționează, de o bucată de vreme, și în regatul Greciei. Complotul are drept țel, pe lângă altele, să tragă în rătăcire pe toți, de e posibil, aghioritii răspândiți pe la metocurile din afara Sfântului Munte.

Foarte multe tulburări se produc în Sfântul Munte, fiindcă sub pretextul cererii făgăduinței vieții monahale pricinauiesc sminteli, iar oarecare bătrâni au doar numele și chipul de afară de povătuitori.

De aceea se cuvine față de toate asta multă veghere, ca nu cumva, din neatenție să cădem în lepădare de Dumnezeu și într-o trădare generală a Bisericii”.

**Ce zice Makryianis despre conspirație**

Despre conspirația împotriva Bisericii, pe care au pus-o la cale cei de atunci, cu sprijinul curții regale a lui Otto, scrie în „Memoriile” sale și generalul Makryianis⁵⁷, cel mai veritabil luptător grec al revoluției din 1821, înfierând-o cu asprime. Ea – spune el – a făcut mare vătămare în patrie și religie: „... Aceștia au

---

adus țara și credința în halul în care sunt și ei instruiți de către cei necredincioși. Pe vremea stăpânirii turcești, turcii nu clinteau o piatră din vechile biserici, iar acești amăgitori și-au unit interesele meschine cu fanarioții vânduți – și cu alții asemenea, contaminăți de microbul Europei – și ne-au stricat mănăstirile și bisericile. Pe unele le-au pângărit, iar altele au ajuns adâpost pentru vite. De la astfel de sfântiți, pătimirăm asta. Și de la astfel de indivizi, ostași și civilii, după ce vârsărăm răuri de sânge suntem în primejdie să ne pierdem patria și credința”.

Prin urmăre, ei mai întâi au început să sape ca să dărâme din temelii Biserica. Acești semidocți teologi și alții, ce-au studiat în Europa, au disprețuit tradiția și-au făcut tot ce le-a stat în putință să falsifice Adevărul credinței...

**Conspirația astăzi**

Ecumeniștii și puterile întunecate din spatele lor n-au încetat de atunci să uneltească împotriva Bisericii. Pe zi ce trece fac un râzboi fără gălceavă. Ne despart și ne îndepărtează de tot ce este autentic. De exemplu o biserică frumoasă ce vor s-o transforme în obiectiv turistic, iar cultul Bisericii într-o paradă teatrală.


Unii, desigur, au aruncat rasele și reverendele, umbând civil doar în pantalonii, după modelul pastorilor protestanți. Și am văzut, din păcate, unul ca acesta, având cea mai mare autoritate la Catedrala Mitropolitană din Athena!

---

58 (Makryianis, **Memorii**).
Iar asta o fac ca să nu mai existe deosebire între ei și pastorii protestanți. Duhul lumesc își face loc între clerici. Și am văzut această maladie strecându-se cu insistență în Biserica noastră.

Deci vrăjmașii credinței noastre tot găsesc câte ceva „anapoda” și ne-o aruncă în față ca astfel să ciuntească ceva din Cultul Dumnezeiesc al Bisericii. Scurtează din Slujbe; un Sfânt Dumnezeule il cântă la repezeală; la fel și Sfânta Evanghelie. Trei sferturi de oră să dureze Sfânta Liturghie. Modernismul promovat de ecumenism ia amploare din ce în ce mai mult ca să facă Biserica lui Hristos lumească!

Am văzut în ultima vreme, demontând catapetesmele de la biserici și mănăstiri istorice. Astfel se pierde orice deosebire ce se află între Ortodoxie și eterodoxie (papism și protestantism). Poate că mulți nu sunt conștienți de ceea ce fac. Însă în orice caz, astfel se fac servicii proiectelor ecumenismului satanic.

Iată, cititorule, ce mijloace întrebuințează ecumenismul și cei ascunși în spatele lui, masoneria și sionismul, voind să nimicească Biserica lui Hristos. Folosesc filantropia, convocarea diferitelor Congrese și Sinoade, Simpozieane ecumenice și Comunismul ateu. Încă se mai folosesc de momeala progresului, „bombonica” dragostei, „calul troian”, înlocuirea datinilor și obiceiurilor neamului, subminarea Tradiției și a Cultului Dumnezeiesc.

CAPITOLUL VI

PE CINE FOLOSEȘTE ECUMENISMUL DREPT
UNELTE DE-ALE SALE

1. **Pe eretici**

Primii și cei mai buni colaboratori ai ecumenismului fără de Dumnezeu, în planurile sale antihristine, sunt ereticii, adică aceia ce se abat de la dreapta credință și rămân cu îndârântinie ancorăți în înșelarea lor. Ecumenismul îmbrățișează, ca pe niște odrasle ale sale iubite, pe toți susținătorii ereziilor și face totul ca să nesocotească și răspândească noi erezi. Folosește drept împreună-luptători pe toți vrajmașii lui Hristos și ai Bisericii Lui. Mobilizează pe toți oponentii Adevărului, Lumini, Ortodoxiei...

2. **Pe stăpânii lumести**

Pentru promovarea și izbândă planului său luptător împotriva creștinismului, se folosește de puternicii lumii și stăpânitorii necredincioși. Folosește ca unelte ale sale pe masoni, sau guvernanți de state pseudo-creștini. Cu ajutorul lor, lovește Biserica. Cu stăpânirea lor lumească și despotică, ecumenismul reușește să zdruncine, să calce în picioare, ba chiar să desființeze Dreptul divin al Bisericii!

Cu sprijinul unor oameni influenți, ce trădează Ortodoxia, ecumenismul se străduiește să degradeze Biserica lui Hristos dându-i un conținut lumesc, și făcându-o oficiu de stat și corporație, persoană juridică de drept public! Ecumenismul propulsează în funcții înalte ale aparatelor de stat, pe apostații credinței lui Hristos. Și cu puterile lor înecarcă și reușesc din când în când votarea și validarea unor legi potrivnice duhului și literei Dreptului Dumnezeiesc al Bisericii.

Stăpânitorii lumii, ce sunt dirijați de ecumenism, cred că, prin egoismul și semidoctrismul ce-i caracterizează, pot conduce Biserica, nu acolo unde a fost hărăzită de Hristos, ci acolo unde se află, după părerea lor, interesul lor politic. Vor ca Creștinismul să servească diplomației, intențiilor și intereselor lor. Răstignesc iarăși pe Hristos ca astfel să poată avea o „Biserică” drept jucărie în
măinile puterilor civile și politice ale lumii. O încătușează astfel încât să devină slujitoare a lumii acesteia.

Să luăm în discuție, ca exemplu, acel NATO ecleziastic, despre care s-au făcut multe dezbateri în urmă cu ceva ani, în Parlamentul Grec.

Voiau, mișcați de puteri din umbră, să facă și un NATO ecleziastic pentru apărare împotriva Comunismului. Puterile oculte i-au convins că dacă există un NATO religios, adică un singur popor unit religios, cel al Europei, vor face un zid împotriva slavismului. Însă cât de grozavă și de dramatică este neînțelegera!

Dar oamenii ăsta nu pot pricepe că Hristos nu aparține și nici n-are vreo legătură cu acordul Pactului de la Varșovia și NATO? N-au priceput capcana pe care le-a întins-o ecumenismul, ca planul MRA, ce constă în unirea confesiunilor creștine și apoi a religiilor, să fie încununat de succes? N-au sesizat că asta servește doar planului satanic și distrugător al ecumenismului?

Nu văd că „unirea Bisericilor” este imposibilă și că prin această „unire” ce-o pun la cale unii conducători politici din Apus, nu se va realiza intensificarea apărării, ci dimpotrivă se va ajunge la o indiferență și slăbire a ei? Și, negreșit, laxismul va fi o consecință sigură, fiindcă un ecumenism, adică o unire a ortodocșilor cu eterodocșii va avea drept urmări, scindarea, ura, discordanță și neînțelegeri la fiecare neam. Și atunci când neamurile sunt sfâșiate de animozități și discordii, când credința lor se clătină, atunci și combativitatea lor paralizează... Ecumeniști știu, cu certitudine, toate acestea, dar arată că le pasă, chipurile, de binele omnenirii...

Însă suntem datori să le aducem la cunoștință că atunci când se duce o luptă pentru Ortodoxie – cel puțin pentru noi, grecii – se găsesc resurse inepuizabile pentru biruința ei. Este lupta pentru Biserica lui Hristos, iar nu pentru rătăciri, eresuri și idolatria spre care ne îndreaptă ecumenismul... Le mai aducem aminte adeptilor întunecați ai ecumenismului și tuturor celor ce se fac că nu văd Adevarul, că noi grecii, în al doilea Război Mondial, când ne-au atacat patria, corabia noastră, în timpul Sfântei Liturghii în insula Tinos, cu flăcăra sfântă a credinței în Sfânta Ortodoxie am ridicat steagul de luptă împotriva blestematei Axe, luptătoare de Dumnezeu. Poporul nostru ortodox a smerit cornul mândru al invaziilor antihristice. Le-a dat peste cap planurile lui Mussolini și Hitler. Și luptându-se cu hoarade de fier ale inamicilor, a arătat o mare biruință a Credinței.
Însă care ortodox grec ar lupta pentru papa sau pentru ecumenismul antihristic?
Prin urmare, să-și lepede ecumeniștii argumentele lor vinere și fără temei, că trebuie să ne unim religios, ca să întârim, chipurile, apărarea Apusului! Asta s-o spună altora.

3. **Pe cei căldicei**

Cel mai cumpăt e că Ecumenismul satanic iși pune în aplicare, adesea, planurile sale cu ajutorul unor demnitori bisericești. Să nu vi să pară ciudat asta, deoarece Ecumenismul, cu ajutorul „alor săi conducători lumești, ridică în tronuri, după bunul plac și în mod nelegiuit, patriarchi, arhierești și episcopi, iar pe acești „îndatorați” îi folosește apoi ca să aducă la îndeplinire scopul său.

Este știut, de altminteri, că în vremea noastră **diferite patriarhii și arhierești suferă mari presiuni de la conducătorii lumești, politicieni și tirani.** De exemplu Patriarhia Moscovei nu doar că este influențată, ci este, de-a dreptul, condusă de casapii de la Kremlin. Iar dacă a intrat în „Consiliul Mondial al Bisericii”, asta se datorează, după cum am văzut mai sus, presiunii lor apăsătoare.

Dar și Patriarhia de la Constantinopol este influențată inimaginabil de către politica apuseneană. Această înrăurire a contribuit mult la întrarea Patriarhiei în legătură cu protestantul „Consiliul Mondial al Bisericii”.

Din păcate sunt clerici care primesc ajutorul ca să pună mâna pe tronuri, iar apoi se lasă influențați de autoritățile politice și se supun lor. Dar orice episcop sau cleric ce-a uitat că aparține Bisericii celei Una, Sfântă, Sobornicească și Apostolească; ce-a uitat că este ortodox și încalcă la arătare Sfintele Canoane devenind una cu ereticii, se află foarte departe de Hristos și Biserica Lui. Acela nu are drept scop acel: „Vie împărăția lui Dumnezeu”, ci „Vie împărăția lui antihrist pe pământ”.

**Acoliți vrednici de plâns**

Ce justificare poate avea colaborarea unor capi bisericești cu ecumenismul luptător împotriva Bisericii? Ce circumstanțe atenuante ar afla ei, atâta timp cât ajută ecumenismului la punerea în aplicare a planului său satanic?

Alăturându-se deci, şi colaborând cu ecumenismul, ortodocşii cad, de-a dreptul, în lepădare de Hristos. Acceptă mitul potrivit căruia Hristos n-a venit încă pe pământ şi că prin urmare, n-a adus izbăvirea, mântuirea şi Adevărul. E ca şi cum ar aștepta alt „mântuitor”.

Prin toate asta, însă, ajung hulitori ai lui Dumnezeu, trădătorii ai Credinței noastre şi colaboratori ai vrăjmaşilor lui Hristos! În acest mod, ortodocşii ajută ecumenismul, care încercă să răpească Dumnezeirea Domnului nostru Iisus Hristos şi s-o dea vrăjmaşului lui Hristos, adică antihristului.

Vedem de-acum limpede că în zilele noastre, ecumenismul devine camarad de luptă cu vrăjmaşii Bisericii lui Hristos şi se luptă sistematic să substitui pe Hristos Cel dintru început (v. Io. 1, 1) cu zeităţile idolatrilor, iar la urmă să dea tronul şi cinstea lui Hristos, vreunei zeităţi oarecare, care va fi plăsmuire omenească. Va fi domnul întunericului „stăpânitorul veacului acestuia”.

Aşa dar, să ia aminte colaboratorii şi partizanii ecumenismului! Să țină seama de răspunderea înfricoșătoare față de Dumnezeu, omenire şi istorie. Şi, mai ales, reprezentanţii Bisericii Ortodoxe să aibă grijă să nu devină colaboratori ai ecumenismului şi „groparii” multor suflete ortodoxe.

Crima lor va fi cumpălată şi de neiertat. Dar, pentru că sunt şi mulţi care, bine intenţionaţi şi fără să bănuiască ceva, cochetEAză cu ecumenismul, fără să ştie sau măcar să-şi dea seama de planurile sale urzite de mult, de aceea am crezut de curiinţă să facem prezenta demascare a lui.

Pentru Dumnezeu! fraţi Creştin-Ortodocşi, Cuvioşi Părinţi şi Monahi, Cucernici Preoţi şi Preasfinţiţi Arhierei... Staţi departe de mişcarea antihristică a ecumenismului, măcar acum, când vi l-am înfăţişat în adevăratul său chip hidos şi monstruos, fără mască! Are să vă facă vânzători ai lui Hristos şi lupi ai turmei Sale.
Partea a doua

CAPITOLUL I

LOVESCU PICIORUL ÎN ȚEPUȘĂ
Ecumeniștii și cei care-l dirijează, masoni și sioniști, războiesc cu înverșunare Biserica lui Hristos, precum am văzut. E posibil ca aceasta să provoace cititorului nostru, melancolie, dezamăgire și deznădejde. Poate că loviturile acestui război al ecumenismului, luptător împotriva creștinismului, să lase impresia că totul se năruiește și nu mai este nădejde de mănuire.

Însă lucrurile nu stau chiar așa. Deoarece cititorul trebuie să cunoască faptul că „Viu este Domnul Dumnezeu” și că El este Atotputernic, iar Biserica Lui este nebiruită. Necredincioșii și puterile oculte, ce fac front comun împotriva lui Dumnezeu, se ostenesc în deșert ca să facă să dispară stăpânirea Lui. Dumnezeu îi va zdrobi „ca pe vasul olarului” așa cum zice psalmistul.

Dovadă a faptului că, vrâjmașii lui Hristos lovesc cu picioarele goale în ţeptușă, este istoria. Aceasta ne-o aderește până astăzi vrâjmașa și răutatea sioniștilor împotriva Domnului nostru și a Bisericii Sale și care vrâjmașie, în cele din urmă, va fi zdrobită și se va întoarce iarăși asupra capetelor lor. Și iată:

I. Răstignirea Domnului

Cu o ură de moarte, evreii au săvârșit crima cea mai cutremurătoare din toate veacurile, Răstignirea Celui fără de prihană, a Fiului lui Dumnezeu.


În anul 70 d.Hr., s-a întors asupra capetelor lor și a copiilor lor, așa cum ceruseră, înfricoșătoarea urgie a lui Dumnezeu Cel Drept. Ierusalimul a fost înconjurat de armata romanilor conduși de Tit. Pe durata asediului o foame croșă a cuprins pe poporul evreu. Mamele își mâncau prunici, ca să potolească fiara neîmblânzită a foamei, după cum ne relatează istoricul evreu Iosif.

A urmat căderea Ierusalimului în mâinile romanilor și dezlănțuirea urgii Dumnezeiești. Atunci romanii au răstignit atât de mulți evrei, că nu mai găseau alte lemne ca să continue răstignirile. De asemenea au vândut milioane de evrei – prizonieri de război – ca sclavi în piețele din Alexandria și Egipt. Ierusalimul a fost ras de pe fața pământului. De atunci evreii au fost împrășțiați în cele patru zări ale pământului...
Dar și acum s-au așezat câțiva în Palestina, dar trăiesc în continuu o viață riscantă în mijlocul unor dușmani de moarte.

Deci, ce-au folosit răstignindu-L pe Hristos? Doar și-au atras sângele Său asupra lor și a copiilor lor!...

II. Reconstructirea templului lui Solomon

Odată cu căderea Ierusalimului sub Tit, templul lui Solomon a fost distrus până la ultima piatră. S-a împlinit cuvântul Domnului ce l-a spus: „Amin, zic vouă, că nu va rămâne aici piatră peste piatră care să nu se risipească” (Marcu 13, 2).

Dar evreii, care n-au crezut niciodată în Hristos și în cuvântul Său veșnic și neclintit, au voit să reconstruiască templul lui Solomon și să scoată drept mîncinos cuvântul Lui cel profetic.

În 363 d.Hr., în vremea lui Iulian Paravatul, au găsit prilejul să facă reconstrucția templului. Împăratul luptător împotriva Creștinismului, Iulian i-a susținut și ajutat material să-și reconstruiasca templul\(^{59}\).

Atunci episcopul Ierusalimului Chiril\(^{60}\), sub a cărui privire se întâmplau toate acestea, spune înaintea tuturor prorocea lui Daniil și a lui Hristos Însuși cu privire la cele ce se întâmplau. Mustră această încercare luptătoare de Dumnezeu, cât și truda zădarnică a lor. El îi dojenea pe față ca un vrednic Părinte apostolic. Iudeii însă s-au încăpățănat să-l reconstruiască.

Și chiar în clipa în care ei lucrau cu îndârjire, s-a pornit un cutremur, ce i-a speriat de moarte. Apoi, au încercat de trei ori să pună temelia, dar de fiecare dată ieșeau din pământ flăcări, nisip fierbinte și pietre împrăștiind pe evrei și vătămându-i.

Scriitorul latin Ammianus Marcellinus, care a fost martor ocular al minunii, o descrie astfel:

„Pe când Alipie(unul dintre favoriții lui Iulian și prefect al Bretaniei) insista cu tărie, fiind ajutat și de ighemolon acelui eparchii, bulgari de foc înfricoșători ieșeau în locul unde săpau temelia, fiind foarte deși și arzând de multe ori pe

\(^{59}\) Vezi Mârturii ale scriitorilor iudei și latinii despre Hristos, de A. Sturza, pag. 241. n. aut.

\(^{60}\) În viața Sfântului Chiril patriarhul Ierusalimului se scrie mai pe larg despre cele afirmate. A se vedea Viștii Sfinților, Luna Martie, ziua a-18-a unde este scrisă viața Sfântului Chiril.
lucrători, încât, în cele din urmă locul acela a rămas pustiu, neîndrăznind nimeni să se apropie de el”.

Până la urmă au fost nevoiți să oprească lucru. De atunci au trecut o mie șase sute de ani și n-au cedat să-l reconstruiască, deși este templul la care visează de atâtea timp și dispun, după cum se știe, de bani mulți.61

Pe lângă acestea și multe altele, despre minune dă mărturie și un oarecare rabin, pe nume Ghedialiah. El se bazează pe analele istorice ale iudeilor.62

Se ostenesc, deci, în van, când se împotrivesc Atotputernicului Hristos și „lovesc cu piciorul în țepușă”.

### III. Plăsmuiesc Mahomedanismul

Prin secolul al VI-lea văd evreii cum Creștinismul se întinde și cuprinde toată lumea. Vor însă, cu orice chip, să oprească răspândirea lui. Îi neliniștește înaintarea impetuoză a credinței și învățăturii lui Hristos. Se adună atunci în taină mai-marii evreilor, Sanhedrinul și plăsmuiesc o religie luptătoare împotriva Creștinismului, mahomedanismul.

Foarte puțini, poate, știu că islamul nu a fost lucrarea și plăsmuirea analfabetului și sălbaticului Mahomed, ci a evreilor. Foarte puțini au habar că mahomedanismul este făcătură evreiască, deoarece toate informațiile istorice despre acest lucru sunt măsluite de către cei ce au interes să ascundă asta. Cine mai știe azi, că însuși Mahomed era evreu după mamă? Câți știu că, cel puțin trei dintre femeile lui erau evreie și că el era îndrăcit?63 Cine a aflat vreodată că toți cei apropiați din jurul său erau sataniști (vrăjitori, astrologi și spiritiști)?

Au reușit lucifericii Sanhedrinului să facă din analfabetul, epilepticul și demonizatul beduin Mahomed, profet mincinos. L-au propulsat în fruntea ca, prin sabie, să răspândească mincinoasa religie și să rânească astfel Creștinismul.

---

61. Vezi și Sf. Grigorie de Nazianz, Cuvântul 4, pag 110-113; Sf. Ambrozie al Mediolanului, Cuvânt împotriva iudeilor; Ruffin, Cartea a-10-a; Socrate Cartea a-3-a, cap. 20).
62. Istoria, Le Beau, Vol. 3
Dar care este consecința acestei atitudini dușmănoase a evreilor împotriva lui Hristos? Ce-au câștigat câpetenii luciferice ale Sanhedrinului de pe urma născocirii Islamului? Au creat astfel cel mai rau și mai neîmpăcat dușman de moarte al iudaismului. Primul sânge evreiesc a fost vărsat de însuși Mahomed, lucru pe care adepții religiei lui îl continuă până astăzi. Nu este mult timp de când, 110 milioane de arabi au depus greu jurământ ca să nimicească de pe fața pământului și ultimul evreu! Acuma, când sunt scrise aceste rânduri, 600 milioane de musulmani, pe care evreii i-au născocit ca să lovească Creștinismul, sunt gata să rânească de moarte, până la dispariție, pe israeliți, și nu pe creștini, cum iși plănuiseră ei de mai înainte.

Ca atare vezi, cititorului, că Dumnezeu a întors asupra capetelor lor, sâgețile pe care le îndreptau împotriva creștinilor. Vezi că într-adevăr „îovesc cu piciorul în țepușă”.64

IV. Inventează comunismul

Asta poate că pare de necrezut și, mai cu seamă, însuși comuniștilor. Și totuși este adevărat! Și comunismul fără de Dumnezeu tot de evrei este inventat. Karl Marx era german de origine evreiască.65 Se trăgea din iudei. Pe jumătate evreu era și Vladimir Lenin, care a fost mare prigonitor al Ortodoxiei și al oricărei religii, care, în opinia lui era „opii popoarelor”.

Lenin, al cărui nume este deja cunoscut în orice colț al lumii, a început Revoluția Bolșevică din Rusia, în 1917, cu un grup de 217 colaboratori, dintre care doar 8 erau ruși, iar toți ceilalți erau evrei! El însuși era mason de gradul 33.

Susținătorii săi (în afară de mareșalii Hindenburg și Ludendorf, ce au dat primele milioane în aur) sunt cunoscuți banchieri evrei din America. Asta, se înțelege, n-o spunem noi, ci însăși Istoria... Dar să vedem „câștigurile” și

---

64 Mai multe date doveditoare despre faptul că evreii sunt inspiratorii și izvoditorii mahomedanismului și despre obârșia evreiască a lui Mahomed, a se citi cartea distinsului scriitor Washington Irving, tradusă în greacă în 1930 de către St. Ikonios și publicată la editura "Eleftherudaki". Nr. de înregistrare a Bibliotecii Parlamentului 2171.

pagubele celor ce-au avut interese. A fost dezrădăcinit cumva „opiu
popoarelor” din sufletele rușilor, cum se făcea luptătorul de Dadumezeu, Lenin
impreună cu creatorii și ocrotitorii comunismului? Răspunsul îl veți găsi în
paginile micii noastre lucrări Minuni contemporane în Rusia, care s-a difuzat în
mii de exemplare și, tradusă în alte limbi străine, circulă în toată lumea.

Noi însă, putem să spunem cititorului nostru că dreapta credință din popor
n-a fost dezrădăcinită, cum își închipuia evreii și comuniștii. Știm cu
certitudine, că de câțiva ani încolo, se desfășoară o lucrare sistematică și
prudentă, acolo unde altădată era „paradisul” luciferic, pentru dispariția totală a
sionismului. Când citim, aproape zilnic, despre necontenitele vânzări de arme
arabilor care, după cum se vede, sunt destinate să fie folosite împotriva acelora
ce au născocit și înființat comunismul, adică evreilor, nu putem decât să
rămânem fără grai în fața Înțelepciunii lui Dumnezeu, Care pedepsese pe cei ce
uneltesc împotriva Sfintei Ortodoxii.

Din 1956, șeii comuniștii ai Moscovei, au făcut o întoarcere bruscă de 180
grade și au atacat ideologic tot ce era evreiesc. S-a pornit o prigoană vădită
împotriva evreilor, care se numără în Uniunea Sovietică la 3,5 milioane. S-au
publicat, în paralel, mii de cărți ce dezvâluie activitatea distractivă a iudaismului!
Toate cărțile filo-evreiești, de literatură și poezie au fost interzise. Își putea
închipui vreodată evreul Karl Max că într-o bună zi, „odraslele” sale spirituale,
comuniștii ruși, se vor întoarce cu atâta fanatism împotriva sionismului? Astăzi
însă, nimeni nu se mai îndoieste. Multe organizații și servicii sovietice, între care
și Academia de Științe, și-au însușit războiul ideologic împotriva sionismului!...

V. Creează hitlerismul

Sionistii evrei au creat încă un monstru antihristic, pe Adolf Hitler.

Hitler era pe jumătate evreu66. În cercul său de prieteni erau mulți evrei, ca
vrăjitori, satanisti, spiritiști. Era ahtiat după slavă. Copiii luciferici ai
Sanhedrinului, sionistii îi promit că-l vor ajuta să ajungă sus, cu condiția să facă
să dispară Creștinismul și să-l înlocuiască cu religia zeitaților teutonilor. Hitler
acceptă...

Pe 4 Ianuarie 1933 marele bancher german de origine evreiască Kurt von Schroeder primește în taină pe Adolf Hitler, în palatul său din Kolonia, de față fiind și Franz von Pappen și alți satanisti! Acolo monstrului fascist și satanic Hitler – ce are ca simbol crucea frântă a magiei negre, zvastica – i se pune la picioare aurul lumii. Și cu ajutorul și banii evreilor ajunge la putere un antihrist...

Ce a urmat știe toată lumea. Zeci de milioane de oameni și-au pierdut viața în experimentul nazismului de a impune religia „Noua Ordine Mondială”.

Firește, nu stă în puterea noastră să fim noi aceia, ce ar trebui să se întrebe de ce bancherul evreu Kurt von Schroeder, primul și marele susținător al lui Hitler, în loc să fie judecat la Nureberg, a reușit să-și mute bâncile și afacerile în America, unde se bucură de o viață tânărată!...

Este cunoscută, de altminteri, colaborarea lui cu nazismul și marele sprijin economic acordat acestuia, așa cum a dezvăluit în Memorii sale, von Papen și care Memorii au dispărut în mod misterios, înainte de a apuca bine să se difuzeze pe scară largă...

Însă ce-a rezolvat cu asta sionismul? A creat un ocean de sânge creștinesc, dar n-a nimicit Creștinismul, așa cum iși imagina. Ba, din contra, mănia lui Hitler s-a întors împotriva neamului binefăcătorilor luciferici ai săi și un munte uriaș de cenușă a 6.500.000 de cadavre ale evreilor s-a înălțat ca un monument unic al barbariei.

Pentru încă o dată Dumnezeu a arătat sioniștilor luptători împotriva creștinilor, că Hristos este de nebiruit și că „greu este să lovească cu piciorul în țepușă”.

Am adus de față toate acțiunile anticreștinești de mai sus ale sioniștilor nu ca să ridicăm în slăvi puterea lor, firește, ci ca să dovedim că toate planurile și încercările lor, ce sunt împotriva lui Hristos și a Bisericii Sale, au fost, sunt și vor fi zdrobite „ca vasele olarului”. Și, cu adevărat, constatăm în plus că scornirile lor satanice și antihristicse se întorc împotriva capetelor lor.

Fie ca să-și revină, să-și deschidă ochii și să urmeze credinței celui de același neam cu ei, Apostolul Pavel!
CAPITOLUL II

DATORIA ORTODOCȘILOR
Acum se pune o întrebare capitală: ce vom face față de această ofensivă generală ale puterilor întunecate și a ecumenismului împotriva Bisericii lui Hristos? Care este datoria noastră imediată? Cum să ne protejăm credincioșii de ecumenism? Ce vom face noi ortodocșii? Cum vom evita confuzia, tulburarea, naufragiul spre care încearcă ecumenismul să aducă omenirea? Ce să facem ca să păzim credința noastră nefalsificată și autentică față în față cu agresiunea ecumeniștilor împotriva Bisericii lui Hristos? Avem să rămânem cu mâinile în sân, nepăsători, cuprinși de o catastrofală apatie și lipsă de combativitate? Vom lăsa pumnulul amenințător, liber și neimpiedicat, să lovească Biserica lui Hristos? Nu! Pentru Dumnezeu! Așadar, ce trebuie să facem?

I.  Trezvie

Toți creștinii ortodocși din lume, toți episcopii și păstorii, preoții și teologii, tot poporul credincios, Ortodoxia de pretutindeni în mod unanim, trebuie să se opună vitejește planurilor unioniste ale ecumenismului.

Am fost rânduți toți de Dumnezeu, clerici și laici, neadormiți străieri și paznici veghetori pentru păstrarea vistieriei celei de mult preț a omenirii: ADEVĂRUL, pe care Dumnezeu l-a revelat în istorie. Trebuie să ne împotrivim ca să nu pierdem această vistierie a credinței Ortodoxe, pe care Domnul ne-a încredințat-o.

Am fost puși de Dumnezeu să păzim nepătată Ortodoxia. Să o apărăm cu orice preț de ecumenismul abil și întunecat. Altminteri, de la noi, străieri, va cere Dumnezeu sufletele tuturor acelora ce sunt omorăți de fiara ecumenismului. Fiecare credincios ortodox este un străjer al credinței Ortodoxe și nu trebuie ca să lase pe vrăjmași lui Hristos să o răpească din mâinile sale.

„Dacă străjerul a văzut sabia venind și nu a sunat din trâmbița și poporul n-a fost vestit și va veni sabia și va ridică viața cuiva... sângele lui îl voi cere din mâna străjerului” (Iez. 33:6)

Adică, dacă străjerul vede pe vrăjmaș că se apropie cu sabia amenințătoare și nu sună din trâmbiță, ca poporul să se pună la adâpost și să-și ia măsuri de precauție și dacă vrăjmașul ucide vreunul, sângele acelei victime, adică răspunderea pentru moartea aceluia, se va cere de la străjer, spune Domnul prin proorocul Iezechiil.
Fiecare ortodox este pus străjer. Este santinelă și trebuie să anunțe primejdia, să sune din trămbiță, ca poporul care nu bănuieste nimen, să se trezească. Este crimă odioasă să vezi pe vrâjmaș intrând în poporul ortodox cu sabia eresului, dinainte pregătită și să nu dai de veste... Vei da socoteală de asta lui Dumnezeu.

Dacă am ține seama toți de răspunderile ce le avem! Vrâjmașii au intrat deja în via lui Hristos și fac prozelitism necruțător. Se fac măcelari de suflete și duc, nu un suflet, ci multe, la închinarea lui antihrist, la pieire...

Toți să tragem un semnal de alarmă duhovnicească. O împotrivire a toată Ortodoxia, la perfidele invitații ale ecumenismului, dar și veghere generală, deoarece dușmanul zilelor noastre, ecumenismul, are sabia ucigașă cu violenie și se apropie de noi cu zâmbete și declarații de dragoste mincinoase.

Ca să ținem neatinsă și nevătămată credința noastră de sabia ucigașă a vrâjmașilor lui Hristos trebuie să stăm deoparte de orice unire vicleană...

II. Departe de orice unire

Și, mai întâi, departe de orice unire. Ortodoxia nu va accepta un dialog cu ereticii și atei de la egal la egal. Nu se va preta la compromisuri și capitulare. Ea are obligația de a se lupta ca să mențină Adevărul nefalsificat. Trebuie să facă cunoscut pretutindeni că Adevărul nu acceptă compromisuri. Trebuie să le amintească papistașilor, unioniștilor, ecumeniștilor și tuturor vrâjmașilor perfizi ai ei, că primii creștini au trecut prin groaznice și cumplite persecuții, numai și numai pentru că nu voiau să lase ca Hristos să fie cuprins în largul Pantheon, unde Roma a reunit toți zeii idolatriei.

Cu credința statorică, creștinii primelor veacuri se împotriveau oricărui amestec, oricărui sincretism. Preferau prigoanele decât acest înfricoșător compromis al sincretismului, unde esența Credinței Ortodoxe ar fi fost expusă la pieire.

Despre această atitudine de neclătinit cu privire la credința, a primilor creștini Gaston Boissier scrie: „Aveau această puternică stăruință să se izoleze astfel de restul lumii, ca să-și țină Credința lor curată de orice amestec, și doar așa se poate explica cruzimea și bestialitatea prigoanelor, a căror victime au fost creștinii, timp de trei secole”.
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Și noi, creștinii ortodocși de astăzi, o astfel de atitudine trebuie să avem. Ortodocșii epocii noastre trebuie să rămână statornici și neclintiți în Credință. Nu e loc pentru ipocrizii, surăsuri false și cedări în numele unei „iubiri” păcătoase. De altfel, semnele ce grăiesc despre imposibilitatea unirii sunt evidente. Vremurile noastre corupte vor cu orice chip să ne închidă în psihoza ecumenistă.

Însă noi vom zice nu! Nu, papistașilor! Nu, ecumenismului! Și asta, pentru că deja îi cunoaștem bine și pe unii și pe alții. Ne vorbesc încontinuu și până la exasperare papistașii de dragoste. Dar nu se opresc aici. În acest mincinos și neghiob „dialog al dragostei” se ascunde mare prefăcătorie. Papismul este camuflat acolo, ascunzându-ne adevăratul său chip.

Însă acum, e de datoria noastră să-l dăm la iveală, ca să-l vedem în adevărată sa înfațișare, și să ne înțelegem în sfârșit, ca să nu fim înșelăți de dragostea ce ne-o flutură pe la nas.

Cititorule, adevăratul chip al papismului este înfiorător. Este plin de răutate și ură. Vaticanul, din nefericire, este mânițit de sângele și crimele mai vechi sau mai noi.

Vedem, de altminteri, silniciile și vandalismul papistașilor împotriva ortodocșilor. În timp ce ortodocșii n-au înjunghiat vreodată nici măcar un heterodox, papistașii, împotrivia, ne căsăpesc fără încetare, nu doar în vechime, ci și în prezent. Pentru că ei nu s-au schimbat. Sunt aceiași, ba chiar mai răii. Și spre adeverirea celor spuse, vom apela iar la istorie, aducând la vedere nu ceva din cele de demult, ci doar două exemple din zilele noastre:

1. **Persecuția în Cehoslovacia**

„Dragostea” papismului o putem vedea în persecuția pe care papalitatea a pornit-o împotriva Ortodoxiei din Cehoslovacia!

Adevăratul chip al papismului î-l dat pe față și înfiert la scară largă, mitropolitul de la Praga și a toată Cehoslovacia, Dorothei, în luna mai 1969 la Academia de Științe din Sofia (Bulgaria) la împlinirea a 1.100 de ani de la adormirea Sfântului Chiril, apostolul bulgarilor și a tuturor slăvilor.

După ocuparea Cehoslovaciei de către comuniștii „secerei și ciocanului”, nu s-a pierdut doar libertatea națională a țării, ci îndată Ortodoxia a fost amenințată serios. Unitii papistași (greco-catolicii) din Praga au găsit atunci prilej bun, arătându-și sălbaticia evidentă împotriva creștinilor ortodocși.
Dar să vedem o expunere concisă despre persecuția aceasta pe regiuni\textsuperscript{67}:

a) Litmanova, regiunea Star Lubovna: a fost distrusă biserica și este exercitată o persecuție sistematică împotriva ortodocșilor.

b) Klenova, regiunea Humene: de Paștele anului 1969, unității au deschis focul asupra bisericii, ciuruiind-o în întregime.

c) Stropkov, regiunea Svintil: unități, organizații în bande, din toată regiunea au demolat biserica. S-au urcat în clopotniță și au stricat și demolat crucea ortodoxă. Casa parohială a preotului ortodox a fost distrusă. Mobila i-au aruncat-o în drum și ori au furat din ea, ori au distrus-o.

d) Tsekov, regiunea Trembosov: au atacat și ocupat cu forța biserica în timpul Sfântei Liturghii. Preotul a fost bruscat și maltratat, chiar în acel moment (deși încă nu se terminase Sfânta Liturghie) astfel încât a fost nevoie să stea internat în spital timp de săptămâni întregi.


f) Kusmitce, regiunea Trembisov: Biserica a fost ruinată. Preotul a fost chinuit crunt de către greco-catolici fanatici. A fost bătut fără milă și înjosit în tot orașul, în timp ce gloata de unități striga, că trebuie să-l răstignească! „Ia-l, ia-l, răstignește-l”! (In. 19,15)

Față de această sălbatică persecuție, așa cum a făcut cunoscut Mitropolitul de Praga, Biserica Ortodoxă din Cehoslovacia a protestat, făcând apel la forurile guvernamentale autorizate, dar nu s-a luat nicio măsură de protejare a Bisericii Ortodoxe. De asemenea, a făcut plângere direct la Vatican, dar fără rezultat. „Tâcerea Vaticanului vorbește de la sine”, a reliefat Ierarhul.

Și mitropolitul Pragăi continuă anunțândenunț, despre căte a spus el inten- dentului greco-catolic și ce a constatat:

\textsuperscript{67} Amânunțe se pot găsi pe http://orthodox-world.pblogs.gr/2008/10/unia-the-dorian-horse-of-papism-catholic-crimes-against-orthodox.html (r. ed.)
„L-am rugat să ne cedeze pentru puțină vreme, biserici noastre, pentru oficierea cultului ortodox. I-am făcut referire la cunoscutul «Directorium» al Vaticanului sub a cărei supraveghere se află și la faptul că credincioșii altor culte pot oficia slujbele lor în biserici catolice. Mi-a răspuns că «Directorium»-ul nu îl interesează. L-am întrebat uimit: «De ce?», dar nu mi-a dat niciun răspuns. După cum se vede, unității și-au pus de gând să piardă definitiv Biserica noastră. Pe aceia, pe care nu-i pot «converti» cu înfricoșări și constrângeri, îi atrag oferindu-le avantaje materiale” 68

2. Masacrele Papismului în Serbia

Ca să vedem cine sunt papistași care ne vorbesc într-una de dragoste, să ne aducem aminte de cei 800.000 de ortodocși (da! chiar optsute de mii), măcelariți de unități papistași (numiți Ustashi) în urmă cu abia 25 de ani, în timpul celui de-al II-lea Război Mondial, în Iugoslavia, Slovenia și Croația. Iată ce a scos la lumină în noiembrie 1961, ziarul anti-eretic Orthodoxos Typos (Presa Orthodoxă):

„În 1940 se observă o acțiune energetică a «Ustachi»-lor în Croația ce se continuă. În Italia se formeză divizii militare de croați și sloveni în vederea «Eliberării».

Bărbații poartă uniforme italiene și-și au sediul în zona Terghesti și Istria.


68 Într-adevăr, așa cum a spus Sfântul Antonie cel Mare (atunci când i s-a arătat dracul și i-a spus că ar vrea, chipurile, să se pociască): „răutatea veche nu se face bunătate nouă”. Tactica pe care au aplicat-o unității în Transilvania, ortodocșilor români, aceeași o vedem dănuind peste secole, urmând același tipar. (n. ed.)
mare măcel al ortodocșilor, de la venirea Domnului nostru Iisus Hristos, de care profită papismul.

În 1945, Ante Pavelic și șeful Securității Statului dau bir cu fugiții și vin la Vatican și se fac călăgări! Mai pe urmă, după ce au așteptat acolo ascunși multă vreme, trec în Argentina, cu ajutorul Vaticanului, unde își scapă pielea amândoi. Acolo dobândesc cetățenia americană cu sprijinul direct al cardinalului Spelman.

Pentru că Tito este evreu (Iosif Broz) și nu-i pasă în niciun fel de ortodocși și pentru că papistașii și-au pus în mișcare toate forțele și influența ca să nu se scoată vreo vorbă despre masacrarea celor 800.000 de ortodocși, toată chestiunea e în primejdie să fie uitată.

Există informații cutremurătoare în arhivele marilor puteri referitoare la acest scandal de notorietate mondială. Vaticanul dintotdeauna s-a servit în mod eficace de interesele politice. Din fericire, multe din documentele originale secrete, au încapat pe mână unor oameni influenți și care la momentul oportun ni le-au pus la dispoziție”.

În 1963 revista *Orthodoxos Typos* scria de asemenea următoarele: „În timpul celui de-al II-lea război mondial (1942-1944) a avut loc cel mai mare măcel în masă a ortodocșilor, din istoria Creștinismului, la ordinul Vaticanului!

Măcelul mai vechi al papistașilor impotriva celor ce cugetau diferit din noaptea sfântului Bartolomeu, pâlește neindoielnic, în fața uciderii în masă a 800.000 (da! exact cum citiți, opt sute de mii) de ortodocși sârbi în timpul celui de-al II-lea război mondial. Astăzi credem că a sosit deja clipa să fie date pe față acțiunile ascunse ale călăilor Vaticanului în fața opiniei publice mondiale. Și cea mai bună adeverire este publicarea – pentru prima oară – a fotografiilor apocaliptice a acelor masacre.

Iată, deci, o descriere scurtă a acestei tragedii a Istoriei:

În aprilie 1941 germano-italienii atacă Iugoslavia, iar croații papistași întorc armele impotriva patriei lor ortodoxe aliindu-se cu invadatorii. Conducător al lor este desemnat Ante Pavelic. Imediat datașamente speciale de croați papistași din Italia, purtând uniforme italiene, ajung în nord-vestul Iugoslaviei și încep uciderea în masă a 800.000 de ortodocși. Toți preoții ortodocși găsiți acolo sunt executați prin lapidare, după ce mai întâi au fost legați cu sârmă pe cruci improvizate. 800.000 de ortodocși de la copii de clasa întâi până la bătrâni au
dat doar un singur răspuns preotilor catolici prezenți, care le promiteau să le salveze viețile, cu o singură condiție însă, să se facă catolici: «Vrem să murim creștini ortodocși!». Iar mâinile preotilor catolici au dat semnalul executării lor imediate”.

Despre acea masacrară odioasă a celor 800.000 de ortodocși sârbi, la ordinul Vaticanului, le-a reamintit, de asemenea, iarăhilor sârbi în 1963 și Înalt preasfințitul Arhiepiscop al Athenei, Hrisostom al II-lea. Acesta, explicând de ce Biserica Greacă nu acceptă propunerile de a trimite observatori la Consiliul Vaticanului, le-a reamintit delegaților sârbi prigoanele săngeroase, din timpul celui de-al II-lea război mondial, comise sub stricta supraveghere a Bisericii papale din Croația.

Ca atare, așția ne sunt papistașii care ne vorbesc de dragoste și unire! Și cu ei vor ecumeniști, în primă fază, să ne unească. Cu acești lupi papiști, ce sfâșie oile, cu uniții care cu ură lovesc în Ortodoxie, atunci când o află neîntârî, neapărată și persecutată.69

Dar, încotro ne duceți unioniștilor? Unde vă întreptați ecumeniștilor? Închideți ochii în fața Adevărului? Chiar nu vedeti ce se întâmplă? Au făcut în așa fel, ca să ne aibă la discreția lor, prin tertipurile „unirii” și a ecumenismului. Dar nu vom cădea în cursele lor, fiindcă poporul grec, a văzut din fericire, primejdia „unirii” și nu vrea să-l urmeze pe Athenagoras sau pe oricare alt ecumenist sau unionist acolit al său.

Merită însă să ascultăm apelul îngrijorat și dramatic al Mitropolitului de Praga, prin care cere țărilor ortodoxe susținerea morală, în clipa în care papistașii dezlănțuiră prigoane impotriva Bisericii Ortodoxe din Cehoslovacia:

„Existența noastră depinde de ajutorul vostru. Credem că dacă toate țările ortodoxe din lume, ridică glasul în semn de protest, chestiunea coexistenței tuturor Bisericii în Cehoslovacia se va rezolva cu dragoste și în duh de toleranță reciprocă. Ce lucru înflorător, ca în epoca noastră, după decretul Conciliului al II-lea al Vaticanului, referitor la ecumenism, să cerăm puțină toleranță religioasă!”.

69 Amânunțe se pot găsi pe http://ortodoxiesiviata.blogspot.com/2008/06/sfintul-sfinit-mucenic-sava-1884.html
Iar mai pe urmă, după toate asta, catolicii să ne vorbească de „dragoste”! Dar sunt atât de neruşinaţi?

Iată, deci, pentru ce este cu neputinţă unirea cu marele casap şi fătarnicul papism şi nici nu începe vorbă ca să purtăm vreun dialog cu el. Ce răspuns şi explicaţie ne pot da adepţii mişcării ecumeniste? Ce circumstanţe atenuante pot găsi faţă de acest vandalism al papistaşilor? Cu toate acestea, ţă este singurul dialog despre dragoste al papismului: nimicirea Ortodoxiei! Şi se prefac că nu văd asta „teologii” ortodocşi unionişti, iar papistaşii ipocriţi imită politica struţului.

În orice caz, noi ortodocşii nici „bun venit” (1 Ioan 1, 10) nu trebuie să zicem acestor papistaşi eretici. De altfel, ne-o recomandă Sfântul Evanghelist Ioan, ucenicul iubirii. Nu cred să avem noi mai multă dragoste decât Apostolul iubirii. Să lasăm deoparte falsele politei şi manierisme, dacă vrem sa fim cu capul pe umeri.

Cât despre unire nici vorbă. Este imposibil să aibă loc vreo unire, fiindcă papistaşii nu s-au schimbat. Deci, departe de Papa!


III. Departe de ecumenism

Trebuie, de asemenea, ca noi ortodocşii să ne ţinem departe de ecumenism. Într-adevăr e de neînţeles să luăm parte la congrese, unde se huleşte Sfânta Treime. Este păcat înfricoşător ca noi, ortodocşii, să mergem la consili ecumenice unde se străduiesc să zădârnicească Ortodoxia. Ce căutăm noi în acest noian al mării bătut de valuri al anarhiei ecumenismului? Ce avem noi în comun cu acei rebeli perfizi ce caută să surpe Ortodoxia? Chiar nu vedem întunericul ce se ascunde în spatele strălucirii false? Nu vedem deznădejdea şi haosul ce se cască după aceste zâmbete ale faţămeiciei? Nu ne dăm seama de pumnul lor ucigaş?

Să luăm aminte, iubite cititorule! Chestiunea nu este un fleac. Este vitală. Ne servesc pe tavă promisiuni grandioase. Ne vorbesc de ecumenism, de înfrăţire mondială, de „Consiliul Mondial al Bisericilor”. (Vedeţi, pun înăuntru şi puţin


S-au desprins de la Trup, de la Trupul purtător de viață al Bisericii, ca o tumoare malignă purtătoare de moarte, ca un mădular putred. Ca atare, un ortodox (laic, monah, episcop, patriarh) să accepte a participa astăzi Biserica lui la un „Consiliu Ecumenic al Bisericilor”, este ca și cum ar fi de acord cu ipoteza existenței a mai multe Biserici. Este ca și cum Biserica ar recunoaște ereziile drept Biserici.

Asta ar putea fi caracterizat într-un cuvânt: trădare! E înfricoșător și numai să te gândești. Este inimaginabil! Spre acest adăpost șubred al ecumenismului, ce acoperă toate ereziile și rătăcirele, spre acest monstru cu articulații demonice și aspirații masonică, ce încearcă să zguduie temelia Ortodoxiei, aleargă din păcate, înșelați fiind, și delegații Bisericii Ortodoxe, care discută și îau decizii...„în numele Ortodoxiei”! Iar heterodocșii, rătăcii, ereticii, se justifică prin faptul că poate, în ecumenism află nădejdea izbăvirii. Această idee îi fascinează, indiferent dacă se prăvâlesc într-o nouă rătăcire, mai satanică și mai grozavă.

Însă noi ortodocșii ce căutăm acolo? Ce vrem de la aceste târguri de idei? Ce să luăm?

Biserica noastră este toată numai lumină, un cer fără nori, viu. Noi avem ADEVĂRUL ÎNTREG. Suntem plini de lumina Evangheliei. Peste noi se revârsa bucuria, credința, dragostea, nădejdea.

Prin urmare, ce căutăm noi acolo unde aleargă confesiunile eretice, care neagă Tainele, Preoția, Tradiția Bisericii, și care nu cinstesc pe Maica Domnului și pe sfinți? Mergem deci ca să pierdem acolo și noi lumina și să cădem în
întuneric și să devenim ca ei? Dar, în sfârșit, chiar nu pricepem ce vrea, mai exact, acest ecumenism? Vrea să ne facă după chipul și asemănarea lui!

Ecumenismul este „Biserica” născocită de oameni. Este adunarea idolilor. Ortodoxia este însă singura Ecumenică. N-are nevoie de ecumenism. Noi ortodocșii n-avem nicio tangență cu această învălmășeală de erezuri și idoli. Trebuie să ne ținem departe de ecumenism, departe de CMB.


Toate celelalte scorniri omenești, toate celelalte confesiuni și religii, ecumenisme și planuri unioniste nu sunt nimic altceva fără numai capcane mortale puse de puterile întunecate, prin uneltele lor, Bisericii lui Hristos și neamului omenesc.


În concluzie, departe de ecumenism. Și după cum s-a spus și altă dată, Biserica Ortodoxă trebuie să se retragă de acolo cât mai repede. Cel puțin Biserica Greacă, care n-a fost contaminată așa de tare de microbul ecumenismului.

**Poporul evlavios, străjer al Ortodoxiei**

Dumnezeu, ci viclenia unor arhonți lumești, ce-i vor unelte oarbe ale lor, ca să lovească în Sfânta noastră Biserică. Ei nu sunt limanuri dumnezeiești, ci satanicești. Mare-i păcatul lor. Ei trebuie caterişii.

Biserica, din fericire, a prevăzut toate acestea. Canonul 30 apostolic, precum și canonul 3 al celui de-a VII-lea Sinod Ecumenic nu numai că nu aprobă atare numiri în funcție, ci pune sub afurisenie și caterisire pe episcopii ce au ajuns în scaunele episcopale, cu sprijinul stăpânirii lumești. Și iată ce zice: „Dacă vreun episcop, lumești stăpânitori întrebuințând și printr-înșii ar căștiga vreo Biserică, să se caterisească și afurisească împreună cu toți părtășii lui”.

Amenință, precum vezi, cititorule, cu grea certare. Nu doar caterisire, ci și afurisire. Aducă o despărțire totală de Biserica lui Hristos. Afurisire înseamnă să nu fie invrednicit Sfântei Împărtășanii, unul ca acesta (ca unul ce este afurisit) nici la moartea lui. Și nu doar el, ci și cei ce-l urmează.

Așadar, poporul ortodox nu trebuie să aibă încredere în astfel de străieri, ce nu slujesc lui Hristos, ci slujesc acelora ce i-au pus în tronurile lor și care sunt oricând gata la orice compromis și concesie. Și, din păcate, astăzi destui ne trădează. Abandonează turma lui Hristos în gura lupilor, în gura antihristului.

În atare împrejurări, poporul ortodox va lua fraiele luptei în mâini și se va opune, ca să nu-și piardă Credința. De altminteri, el este străjerul Ortodoxiei. Iată ce spune enciclica șfinților Patriarhi ai Răsăritului de la 1848: „Păzitor al Ortodoxiei este trupul Bisericii, poporul cel bine-credincios al Domnului”.

IV. Coaliție în Ortodoxie

În vechime, când dușmanii își faceau apariția în țară, locuitorii închideau fortărețele și meterezele, iar apoi declanșau contraatacul. Deci în acest atac prin surprindere al ecumenismului, se impune ca și noi să facem la fel. Să ne coalizăm în Ortodoxie, cu toții.

Ca să nu devenim batjocora satanei și închinătorii ai antihristului, trebuie să scăpăm la Biserica cea Una, Sfântă, Sobornicească și Apostolească. Acolo, în bastionul cel de necucerit al Ortodoxiei, putem să ne salvăm. Acolo, în ancora cea neclintită a Tradiției Bisericii Ortodoxe, lângă Sfinții noștri Părinți, suntem întru totul păziți.


Iar ca creștini ca să ne mântuiim trebuie să ne apropiem tot mai strâns de corabia mântuirii. Să intrăm în Biserică. Însă ca să intrăm acolo înăuntru trebuie să ne nevoim. „Nu tot cel ce-mi zice Doamne, Doamne, va intra în împărăția cerurilor”, a grăit Hristos.

Deci, e nevoie de credință tare și luptă crâncenă. Orice creștin ortodox și orice alt creștin, care caută mântuirea, trebuie să pună în inima lui, că Biserica Ortodoxă deține Adevărul în întregime. Trebuie să acceptăm cu toții că Biserica Ortodoxă nu este una din cele multe biserici, ci este BISERICA, unica și adevărată Biserică a lui Hristos.

Corifeul rus, teologul George Florowsky proslăvește Ortodoxia cu aceste cuvinte: „Ortodoxii au dreptul să susțină că singura caracteristică deosebită sau distinsă a poziției lor în Creștinismul divizat este faptul că Biserica Ortodoxă este întru totul aceeași, în esența ei, cu Biserica din toate veacurile și desigur cu Biserica primară. Cu alte cuvinte nu este o Biserică, ci BISERICA”.

Ca atare, de Ortodoxie, unde mărturisirea credinței se păzește nealterată și curată, trebuie să se alipească credinciosul, ca scoica de stânca, pentru a se mântui. Acolo unde unitatea credinței se păstrează neprihănită, înăuntrul acestei fortărețe a Ortodoxiei, trebuie să se lupte creștinul.
Atunci când, prin viața și faptele lui, creștinul se află în cetăția Bisericii Ortodoxe, este incredințat că de acolo antihristul ecumenism nu poate să-l surpe prin înșelăciune, și să-l distrugă.

Dar Ortodoxia ține și păzește ca pe lumina ochilor, dogma întreagă și nestricată cât și felul de viețuire al Bisericii primare nefalsificat. Deci, numai în ea și coalizați în ea, ne vom izbavi de satanicească dezlănțuire a ecumenismului. Doar ea ține neschimbată deplinătatea Șfințelor și Dumnezeieștii Canoane. Și exact pentru aceasta ecumenismul se înarmează cu fanatism ca un uragan satanic împotriva Bastionului de nebiruit al Ortodoxiei.

Acest Tezaur Dumnezeiesc vrea ca să-l nimicească. Această Corabie a mântuirii vrea s-o surpe, ca să nu mai aibă nădejde de mântuire creștinii. Se luptă ecumenismul ca să strică harmonia Ortodoxiei, să rupă sfântele și dumnezeieștile verigi, care o țin unită într-un tot unitar. Dacă știa să se va lua de la ea această dumnezeiască structură de unitate și se va adăuga un oarecare alt element, este în primejdie să fie desființat întregul.

Acest adevăr despre Ortodoxie este mărturisit chiar și de unii heterodoci. Iată ce zice arhiepiscopul anglican Ramsey: „Ortodoxia este formată chiar din această totalitate, un întreg unde se îmbină divinul cu umanul... Dacă vreun oarecare element este mișcat de la locul său, există pericolul să strică toată această imagine. Iar Ortodoxia este chiar acest tot unitar acest întreg”.

Acest "tot unitar" însă vine acum Ecumenismul să-l desființeze. Pe această unitate vine Mișcarea Ecumenică să o zdruncine și tulbure. Ecumenismul, care se prezintă ca un modernism, vrea în zilele noastre să scoată catapetesmele bisericiilor, să arunce rasele preoților, să le radă bărbole, să strică armonia și să distrugă Tradiția.

Toate asta ce înseamnă? Nemicirea Tradiției. Și apoi deformarea și nemicirea credinței! Deci, în cetatea Ortodoxiei să ne închidem dacă vrem să fim feriți. Atenție știa, să nu lăsăm vreo poartă deschisă.

Și o lămuri: nu ne vom închide pentru noi înșine. Nu! Ne vom închide ca să luptăm pentru Ortodoxie. Dar lupta presupune să ținem fortăreața de neînvins, citadela necălcată. Nu ajutăm nimănui, dacă ne predăm. Poate, din pricina atitudinii noastre vom fi judecați ca egoiști... Însă nu este adevărat. Faptul este că astfel vom ține Adevărul. În acest fel vom asigura tezaurul mântuitor al
Ortodoxiei. Ea va deveni viața noastră, ne va înarma cu dumnezeiască putere ca să purcedem la mântuitorul contraatac...

V. Păzirea tezaurului Ortodoxiei


În fața acestui pericol, pentru noi credincioșii, pentru noi ortodocșii, se impune, ca drept datorie mai stringentă, să ne luptăm ca să pâzim Ortodoxia de holera ecumenistă.

Din fericire, Dumnezeu în orice timp, are pe aleși Săi ce nu-și pleacă genunchii înaintea Satanei. Din fericire! Și în zilele noastre se ridică voci de împotrivire, din ce în ce mai multe, contra unioniștilor și ecumeniștilor. Clerici și teologii cu credință înflăcărată intră în luptă pentru Ortodoxie.

Episcopi și monahi viteji condamnă Ecumenismul și se solidarizează și se pregătesc pentru marea bătălie a credinței Ortodoxe. Considerăm de folos să adăugăm aici o epistolă de o importanță copleșitoare trimisă în 1970 de mitropolitul Mithymnæi, Iacov către Sfântul Sinod al Bisericii Greciei: "Să priveghem, zice iararhul, să priveghem ca să tăiem capul Ecumenismului, ce amenință, nu doar Sfânta Ortodoxie ci și nemuritoarea Grecie."

Iată deci, ce spune textul complet al acestui document valoros:

"Cu durere în suflet și cu o criză de conștiință foarte serioasă, urmărim de câțiva ani manifestările și acțiunile patriarchului și colaboratorilor săi apropiați: mitropolitul Halchidonului Meliton și cel al Americii Iacov, ce sunt în opoziție flagrantă cu sfinte și Dumnezeiștule Canoane și cu practica Bisericii...

Dar agravarea sănătății Patriarhului Ecumenic din ultima vreme a înrăutățit situația sufletească foarte tensionată a credincioșilor, fii ai Ortodoxiei, atingând hotarele dezastrului mai cu seamă în urma cunoscutorilor declarații antiortodoxe și inadmisibile ale acestuia despre suprauma și infailibilitatea papală, Filioque,
potir comun etc.; cât și cuvintele ușurătice și foarte ostentative ale mitropolitului Halchidonului din timpul predicii în catedrala, firește, mitropolitană din Athena către credinciosul popor ortodox grec și acele "cuvântări neghioabe" rostite la răstimpuri de mitropolitul Americii.

Toate acestea au provocat o indignare generală și oprobiu unanim. Mulți se gândesc serios să fie excluși din evidența credincioșilor Bisericii Oficiale și să treacă la stilism, urmând acelor ce au făcut-o deja. Alții, ajunși deja în pragul disperării, ne întrebă cum continuăm noi să pomenim numele Patriarhului Ecumenic. Iar aceste întrebări ne-au fost puse cu mult înainte ca alți frați să înceteze — după părerea noastră în mod corect — pomenirea de care spuneam.

Și toate asta se întâmpla din pricina disprețuirii vădite — grație "faimoasei" uniri — a Sfântelor Coroane, prin promovarea ereziilor Ecumenismului și a celorlalte cu privire la unirea formulilor, care e posibil să ducă în eroare pe unii ascultători, creștini căldicei și nepăsători, rătăciți și fiind în afara vieții Sfintei noastre Biserici trăită prin Sfintele Taine, având înțelepciune pământescă, sufletească, demonică și care lozinci de unire nu se pot pune în faptă.

Deci, credem că a venit timpul să ne ținem înfricoșătoarele noastre fâgăduințe cu privire la apărarea și mărturisirea credinței noastre neprihănite și a drepturilor nemuritoare a Sfintei noastre Bisericii Ortodoxe și urmând glasul conștiinței, cu mult respect vă aducem la cunoștință cele de mai jos:

În urma unei îndelungate reflecții am hotărât să adresem Sfântului Sinod rugăminte de a binevoi să ia în considerație neliniștea exprimată cu tărie, a pliromei Bisericii Grecoști cea numită cu numele lui Hristos, care cere păstrarea cu mare evlavie și atenție a Dogmelor Sfinte și Dumnezeiesiților Canoane, a Predaniei și practicii Bisericii Ortodoxe, de către păstorii acesteia.

Încă vă mai rugăm să cercetați chestiunea trimiterii unui avertisment sever către Fanar, ca să renunțe la «îmbrâțișările» cu heterodocșii atât de provocatoare, primejdioase și trădătoare pentru Sfânta noastră Biserică și poporul nostru evlavios și ale căror urmări și consecințe vor fi foarte grele.

La urmă să se declare că pe viitor, în scaunul vacant al Constantinopolului, nu vom recunoaște pe orice ar fi ales Patriarh Ecumenic, dintre cei ce-și depun candidatura, dacă acesta nu este pâtruns și animat de duhul autentic al Tradiției Ortodoxe și de râvnă în ceea ce privește afurisirea cu îndrăzneală a declarațiilor și discursurilor în mod vădit antiortodoxe.
Chestiunea este capitală și pe baza acestei hotărâri a Sfântului Sinod și a toată ierarhia Bisericii Greciei – fie ea și neoficială – din Athena, Thessalonice sau de oriunde, trebuie să se asigure unitatea credinței și comuniunea între ierarhiile ortodoxe de pretutindeni în aceste vremuri grele și apocaliptice.


Prin urmare, să privihește și să ne înarmăm cu sabia Duhului, ca să tâiem capul ecumenismului, ce amenință Sfânta Ortodoxie și nemuritoarea Ellada”.

Ca atare, Ortodoxia e chemată să rămână întru unitate și statorică. Chemată să rămână neclintită în hotarele ei. Să nu piardă vistieria ei, ci s-o păzească cu multă grijă. Și profesorul de la Universitatea din Athena, Panaghiotis Trembelas a chemat poporul ortodox în biserica metropolitară a Atenei, să păzească credința lui ortodoxă:


Însă cei ce păzeasc acest Adevăr suntem noi. Și cu acrivie, pentru că suntem Trupul care păzește Adevărul, pe care l-am păzit până acum și-l vom păzi până la sfârșit. Vom apăra și Biserica noastră, această mică Biserică⁷¹, ce se numește Biserica Ortodoxă. Este singura Biserică neclătinată, în ciuda lipsurilor pe care, poate, le are astăzi. Este totuși Biserica ce rămâne în Tradiția Apostolică.

---

⁷⁰ Sfântul Nicodim Aghioritul era de origine din insula Naxos unde a și conviețuit cu papiștașii, dat fiind că în acea vreme insula era sub tutela Veneției. El a cunoscut astfel din proprie experiență „dragostea” și „bunăvoința” papismului.

⁷¹ Aluzie la „turma mică”, aceea căreia Tatăr a binevoit a-i da Împărăția Cerurilor (Lc. 12,32).
Avem deci, datoria și trebuie cu orice jertfă să păzim vistiera Ortodoxiei, adică învățătura lui Hristos și a apostolilor nefalsificată, precum ne-au predanisit-o”.

VI. Luminarea

Alt pas pe care trebuie să-l facem acum noi, creștinii ortodocși, este luminarea și salvarea celor rătăciți cât și a celor ce sunt pe cale să se înșele.

Este război sfânt. Și în acest război ce are loc, trebuie să știm pozițiile de luptă și mișcările inamicului. Sfinții arhierei, preoți, monahi, predicatori, teologi, profesori, bărbați, femei și toți ortodocșii pe picior de război. Este timpul. Acel cuvânt: „cel ce nu este cu noi, este împotriva noastră” pe care-l-a spus Hristos se potrivește mai mult ca niciodată, conjuncturii istorice bisericești în care ne aflăm. Ori cu Hristos, ori cu vrăjmașii lui Hristos. De vrem să fim cu Hristos, trebuie să demascăm ecumenismul antihristic. Este neapărată nevoie să ridicăm proteste și să înfierăm orice acțiune, orice mișcare sau faptă, ce nu e în conformitate cu calea Credinței Ortodoxe. Avem obligația să războim pe potrivnicii Credinței noastre. Avem datoria să deconspirăm orice obscur plan de acțiune al lor și orice activitate perfidă a unor teologi ecumeniști, a unor purtători de rasă unioniști și a unor monahi influenți, cât și a puterilor întunecate ce se ascund în spatele lor. Avem obligația să cunoaștem adevărul, să luminăm și pe frații noștri, poporul creștin-ortodox, ca să nu cadă în înșelare.

De altminteri, de asta se și tem ecumeniștii. De descoperirea lor. Ei pescuiesc în ape tulbur. Lucrează meschin, conspirativ și viclean. Orbecăiesc în întuneric. Se adeveresc astfel cuvintele Domnului, Care a spus: „Tot cel ce face cele rele urăște lumina și nu vine la lumină, ca să nu se vădească faptele lui, că în întuneric suntulate”.

Aceștia trăiesc și lucrează prin minciună. Iar minciuna nu suportă lumina, precum gheața nu suportă soarele arzător, și întunericul lumina puternică. De aceea noi le vom da în vileag intențiile lor întunecate. Și astfel se vor prăbuși și nărui.

Exact asta urmărește și prezenta carte. Difuzarea ei nădăjduim că va face lumină îndeajuns, cu privire la planurile lor. Mulți se vor lumina și nu vor cădea lesne victime propagandei lor. Apoi, nu știi unde va ajunge această carte. Poate
să ajungă la cei ce cugetă și se sfătuiesc cele rele ale ecumenismului și să se întoarcă vreunii din ei și să le zădărnicească planurile.

Pentru difuzarea acestei cărți, ce dă în vileag intențiile întunecate ale vrăjmașilor Bisericii, ai datoria și tu, iubite cititorului, de a pune umărul. Pentru că și tu ești străjer al Ortodoxiei.

Ce ai făcut, dacă ai fost paznic la o cale ferată și ai fi știut că un tren cu mii de cetățeni este în primejdie să cadă în prăpastie la un pod aruncat în aer, undeva în sectorul tău. Ai fi rămas nepăsător și ai fi lăsat în primejdie de moartea mii de suflete? Cu siguranță că nu! Ai fi făcut totul ca să izbăvești pe oameni de la moarte.

Este, deci, posibil să-ți pese mai mult de salvarea de la moartea trupească a aproapelor tău, și mai puțin de a se izbavi de moartea sufletească? Nu cred...


Transmite mai departe din câte ai citit în această carte. Arată interes pentru acei semeni ai tăi, ce călătoresc fără vreo bănuielă cu trenul autodistrugerii, cu înfricoșătorul ecumenism.

Fă orice poți ca această carte ce-o ții în mâini, să ajungă la cât mai mulți. Fă în așa fel ca și alții să o transmită mai departe ca să poată fi citită de cât mai mulți și astfel să-și dea seama de câte se întâmplă pe la spatele nostru. Ajută acelora ce, cu ușurătate și nepurtare de grijă, niveleză totul printr-o atitudine neghioabă, spunând: „nu-i niciun bai”... Răspândeste cu perseverența această carte!

Este neapărată nevoie să afle cât mai mulți creștini cu putință, toți creștinii Bisericii noastre Ortodoxe, despre intențiile satanice ale ecumenismului. Este de neapărată trebuință, deoarece suntem în primejdie să ne prindă nepregătiti, prin surprindere, acei ce conduc Ecumenismul în taină și din umbră.

Această carte, și orice altă carte ce demaschează puterile întunericului care războiesc Ortodoxia, trebuie să fie cumpărată și difuzată pretutindeni. „Ecumenismul fără mască”, ce-o citești, trebuie să ajungă în mâinile tuturor clericiilor, militarilor și a tuturor cadrelor didactice. Trebuie ca, toți ce poartă funcții de răspundere în stat, să afle de acest mare dușman al sfântei noastre credințe, ecumenismul.
Astfel nu vor cădea ei înșiși victime ale planurilor urzite de satana împotriva Ortodoxiei, ci vor sesiza la timp pericolele și vor condamna puterile antihristice. În acest mod nu vor lăsa pe slujitorii acestor înfriicoșătoare și demonice planuri să facă ce vor în țara noastră. Ci, bineînțeles, din contră vor lumina tineretul și, în general, poporul tot.

Firește că vrâjmașii Bisericii n-au de gând să depună armele. Asta s-a văzut în reacția vicleană și mârșavă a masonilor, manifestată atunci când într-un manual de clasa a VI-a a fost inclus un capitol lămuritor despre rolul Masoneriei. Masonii au făcut tot posibil să scoată acel capitol. „Au întors lumea cu susu-n jos”, cum se zice în popor, și au izbutit, în pofida opozițiilor, să-l elimine din manual! Nu intenționăm aici să ne referim în amănunțime la acest fapt, nu face obiectul cărtii de față.

Însă, accentuăm că este de trebuință ca tot poporul ortodox să fie lămurit cu privire la înființatorii vrâjmași ai Bisericii noastre, care sunt demascați în această carte. Să afle toți oamenii învățați – medici, avocați, ingineri, chimici – adevărul ca să nu-i înșele ecumenismul ateu, cu cuvinte amâgitoare despre „dragoste” și „pace”.

Și când toți vor ști că ecumenismul este dușman de moarte al Ortodoxiei, când toți vor ști că adventiștii, masonii, comuniștii, ereticii și atei vor să ne unească într-o „credință” pe care o fabrică în laboratoarele fără delegii lor, atunci vor îți și cum să se opună. Vor ști că și colaboratorii lor, ce vorbesc de „unire”, sunt slujitori ai acestor puteri întunecate și li se vor împotrivi pe măsură.

În acest mod, neamul va fi păzit de această stricăciune a ecumeniștilor.

Iubiți cititori, cu puterea lui Hristos această carte scoate masca ecumenismului. Ați văzut și voi în paginile sale adevăratul chip al ecumeniștilor. Să punem umărul laolaltă pentru difuzarea ei. Să încercăm să ajungă la toate parohiile. Să intre în posesia ei și ierarhul și preotul și muncitorul și țăranul și studentul și funcționarul și șeful de fabrică și ministrul și prefectul și pedagogul...

Toți, dar mai întâi aceștia ce sunt apărători ai creziniței și ai patriei, trebuie să cunoască cum lucrează perfizii vrâjmași ai religiei și ai Greciei.

Ar fi de dorit ca această carte să fie tradusă și în alte limbi, căci subiectul interesează toată Creștinătatea, toate neamurile și toate popoarele. Însă ca să se facă acestea e nevoie de bani și încă mulți. Cine îi vor da? Credincioșii, creștinii-
ortodocși. Îi vor dona credincioșii care știu să aperi prin fapte Credința Ortodoxă și patria ortodoxă.

Părinții noștri, când se luptau pentru credința lui Hristos cea sfântă și libertatea patriei, își dădeau averile lor întregi – și însemnate desigur – și rămâneau la urmă săraci. Dar mulțumită acestor jertfe vitejești ale lor, astăzi suntem liberi și creștini ortodocși. Așadar și în acest sfânt război de azi noi ne vom arăta mai prejos ca ei? Acum este lupta mai presus de toate.

În orice caz, toți vrajmașii credinței, toți sabotorii Ortodoxiei, oricât de sus-ar afla trebuie condamnați. E de trebuință ca planurile lor conspirative să fie date pe față. Poporul orthodox ar putea, prin lămurea și activitatea noastră, să afle adevărul și să se păzească de lupii îmbrăcați în piei de oae. Trebuie să le arătăm că nu suntem precum ne cred aceia. Deoarece și masonii și ecumeniștii cred, ca de altfel și sioniștii, că noi, creștini, suntem astfel de oameni care fac orice pentru a-și câștiga interesul lor material, iubitori de dulceațuri și trai bun.


Aici trebuie să fie notat că eu nu câștig absolut nimic de pe urma acestei cărți. Toate încasările vor fi canalizate în lupta anti-eretică și în luminarea fraților noștri creștini cu privire la Adevăr; pe care ecumenismul încearcă, cu o furie dezlanțuită, să-l nimicească.

**Astfel vor putea afla toți...**

Odată cu lămurea, pe care suntem datori s-o facem noi credincioșii, toți vor afla următoarele: că masoneria, ce luptă în prima linie pentru „unirea Biserici” mulțumită ecumenismului, nu este ocrotită prin lege de către Constituția greacă. A fost condamnată în unanimitate și definitiv de către Tribunalul de
primă instanță din Athena, prin hotărârea cu numărul 2060 / din 1969, fiindcă urmărește „propagarea Francmasoneriei, religie ocultă și drept consecință, neocrotită de dispoziția 16 / 2 din 1968, prevăzută de Constituție”.

Încă va afla, că masoneria a fost condamnată și de Biserică prin hotărârea Bisericii Greco-pei din 1933, potrivit căreia masoneria este incompatibilă cu Creștinismul. Prin urmare, orice mason nu este creștin.

Va afla, de asemenea, că „Rotary”, care organizează mesele comune în cinstea Patriarhului Ecumenic Athenagoras, nu este o asociație nevinovată, ci calul troian al masoneriei și o organizație filo-sionistă. Și iată doveziile:

1. Diferite „Biserici” și statul german au declarat oficial că „Lesbi Rotarysmus” este o organizație antihristică, masonică și filo-sionistă, ce urmărește punerea în aplicare a planurilor puterilor oculte. 

2. „Constituția” sau regulamentul intern al „Rotary”-ului ne spune fără ocoliri și în manieră masonică, faptul că „ideile asociației Rotary se află în armonie totală cu toate religiile pământului.” (ecumenistă și masonică MPA cu toată „măreția” ei; cine se poate îndoi?)

3. „Rugăciunea” celor de la „Rotary” este și ea după tiparul masonic, deoarece nu este pomenit nicăieri numele lui Hristos!!

4. Diferite Imnuri ale celor de la „Rotary” menționează fără înconjur că toți membrii organizației sunt mandri „fiindcă sunt ostași ai «Rotary»-ului”! Noi înșă, care în clipa Botezului suntem unși cu ulei sfințit, precum luptătorii din vechime din luptele greco-romane înainte de a intra în arenă, și am devenit din acel moment ostași ai lui Hristos, avem una și singura mândrie că suntem luptători și ostași ai Lui! Ca atare, cum este posibil ca grecii creștin-ortodocși să se mândrească astăzi ostentativ că sunt „ostași ai Rotary-ului”, în timp ce astfel neagă că sunt ostași ai lui Hristos, Care „a ieșit ca un biruitor, ca să biruiască”? Pentru ei suntem în mare mâhnire și pe ei încercăm să-i izbăvim din „roțile dințate”373 ale acestei enorme mașinării satanice.

5. Ierarhia Bisericii Grecei a adoptat în 1958 următoarea poziție față de „Rotary”: „Se ordonă neparticiparea clericilor la discursurile și mesele comune

---

72 Vezii: a) carte de dezvăluiri a lui Michael Bars cu titlul Rotarismus, ediția Tallin, Estonia, 1939 și b) periodicul Vehi, septembrie 1937, Praga

73 Aluziile a emblema Rotary: roata dințată. (n. ed.)
ale rotaryanilor până când aceştia nu îşi revaluează atitudinea lor faţă de Biserica, adică până când se dovedesc a fi credincioşi fi ai ei”. Nu ştim dacă suntem informaţi înainte despre acest lucru, dar în orice caz trebuie să reliefăm că o atare „reevaluare” n-a avut loc până astăzi.

6. Şi o ultimă dovadă de nezdruncinat: cine direcţionează şi pun în mişcare în toată lumea roşile dinţate ale rotaryanilor, a căror emblemă aţi văzut-o? Este ştiut preotului care a componenţa de bază în conducerea „Rotary”-ului este formată în proporţie de 70 până la 99% din masoni. Fiind, Grecia n-a putut face excepţie...

Prin citirea cărţilor ce demaschează ecumenismul, toţi vor afla că, proiectul de „unire a Bisericilor” il pregăteau, cu mulţi ani înainte de a se manifesta la ampoparea de astăzi şi a fi încadrat în YMCA. Vor fi informaţi că Mott, cel care a fost preşedinte de onoare pe viaţă al YMCA şi-a oferit serviciile sale substanţiale ecumenismului.

În expunerea Consiliului Naţional al YMCA-Grecia ce s-a tipărit în 1956 sub titlul „30 de ani de existenţa a Frăţiei Tinerilor Creştini (ZMCA) în sluţba tineretului grec”, la pagina 54 sunt scrise următoarele: „Dr. John Mott... mai mult decât oricare altul a dat formă şi viaţă nu doar mişcării YMCA, ci şi duhului ecumenist al Bisericilor”.

Cititorul ce se zbate să afle adevărul şi care nu vrea să trăiască în întuneric şi să devină unealtă a puterilor satanice, va fi informat că printre diferitele planuri pe care puterile întunecate le pregătesc să fie puse în aplicare, face parte şi „Calendarul Mondial”. Acest „calendar” va fi împărtit în 13 luni (de câte 28 de zile fiecare) cu sărbători fixe, prăznuiite obligatoriu de toată omenirea!

Pregătirea terenului pentru punerea în funcţiune a calendarului acesta are loc sistematic în presa din întreaga lume. Discursuri privitoare la acest lucru s-au auzit şi în Grecia la Postul Naţional de Radio al Greciei... Însă câţi ştiu că acest „Calendar Mondial” este o unealtă în mâinile ecumenismului satanic? Câţi ştiu că în acest chip se urmăreşte stabilirea unei zile comune a co-aniversării zilei de naştere a lui Budha, Mahomed, şi a altor zeiţă idolatre, împreună cu Naşterea Domnului nostru Iisus Hristos.
Prin urmare, trebuie să ştim până la cel mai mic amănunt toate intenţiile tuturor maşinaţilor vrajmaşilor Sfântei noastre Biserici, ca să combatem pe „pionierii” proiectelor unioniste, care încercă să ne convingă prin înşelăciune, că toate asta le fac pentru binele omenirii. O! bieţii de ei! Li se sfâşie inima pentru asta!

Cititorul încă va mai afla că foştii duşmani neîmblânziţi ce se duşmâneau între ei, acum s-a unit şi lucrează mână în mână în prejudiciul Ortodoxiei, oferindu-şi serviciile lor ecumenismului. N-a trecut multă vreme de când presa mondială şi grecească a transmis ştirea că Pedro Arrure, papa de culoare din ordinul iezuiţilor a făcut o vizită oficială în Unionea Sovietică pentru stabilirea unor relaţii cât mai apropiate cu Biserica Ortodoxă Rusă74.

Această veste a provocat consternare nu numai nouă, ci şi poporului rus însuşi. În această țară pe parcursul ultimilor 500 de ani şi până azi cuvântul „iezuit” constituie pentru orice rus, religios sau nu, cea mai rea ocară. Până azi înseamnă a fi totuna cu „fațănicule, amăgitorule, criminalule, sadicule, răufăcătorule, unelțitorule, violatorule, escrocule”...

De atunci de când s-a fondat această bandă de criminali „în numele lui Dumnezeu!”, omenirea a plătit activitatea ei cu milioane de vieţi omeneşti...

În vechea Rusie prerevoluţionară s-au tipărit mii de cărţi serioase, ce dezvăluie activitatea satanică a iezuiţilor în detrimentul poporului rus şi a altor popoare, mai ales, ortodoxe.

Ba chiar, până şi Guvernul Roşu Sovietic şi Partidul nu puteau ignora acţiunile acestor „bravi” concurenţi ai lor. Din ordinul lui Stalin însuşi, Academia de Ştiinţe ca şi alte organizaţii au strâns şi publicat materiale bogate despre acţiunile iezuiţilor de la întemeierea ordinului (1940) până azi. Există multe astfel de publicaţii.

Însă ce poate înseamna, după 1000 de ani de luptă împotriva Ortodoxiei ruse, această „prietenească” vizită a papei de culoare în Moscova? Răspunsul ni-l dă sinoptic şi sub formă de epigramă un rus ortodox din Cortina de Fier, unde trăieşte şi azi: „Nu e vorba decât de o apropiere în vederea unei colaborări strânse a vrajmaşilor Sfântei noastre Ortodoxii! O să vedeti în scurt timp încă şi

74 Vima, 27.08.71; Akropolis, 29.08.1971
mai multe uzine pe care le va face papa în Rusia; în schimb, câți au rămas încă ortodocși să devină, prin forță, uniți! Brejnev și cu șleahta (Partidul) nu dau doi bani pe Ortodoxie și o urăsc la fel ca și papistații!"

Și într-adevăr apropierea neașteptată de azi între Vatican și Moscova, cât și acordarea Sfântelor Taine de către Biserica Rusă către ereticii papistași nu este decât consecința presiunilor ecumenismului și a stăpânirii tiranice și a tăietura Kremlului. Astfel vedem politica comunismului impunând uniatismul papistaș (greco-catolicismul) Bisericii martirice a Rusiei, ca schimb față de feluritele fabrici de mașini a căror răspundere de construire și finalizare în Uniunea Sovietică și-a asumat-o papa.

Iată deci, de ce a vizitat Rusia papa cel negru al iezuiților. Și iată de ce toți ortodocșii avem datoria să ne asumăm lucrarea de luminare și lămurire a celor neștiitori.
Despre autor

Părintele Haralambie Vasilopoulos a fost unul dintre cei mai mari apărători ai Ortodoxiei din Grecia secolului XX. Credința lui în Dumnezeu era vie și fermă. Prin predicile lui înflăcărate, prin cărțile lui revelatoare, a demascat pe cei care luptă împotriva Ortodoxiei și a neamului elen. I-a demascat pe masoni, pe ecumeniști, pe iehoviști și pe toți ereticii contemporani care luptă împotriva
Adevărului. A organizat manifestări temere, a înființat o asociație anti-eretică (*Presca Ortodoxă Elena*) și a scris o mulțime de articole. De asemenea, este autorul a zeci de cărți cu duh patristic, care zidesc duhovnicește, întârsec și trezesc sufletele binecredincioșilor. Multe din ele sunt traduse în alte limbi, spre folosul dreptcredincioșilor de pretutindeni. A publicat temerarul ziar *Orthodoxos Typos* (*Presca Ortodoxă*) care este, probabil, realizarea lui cea mai importantă.


Odată cu începutul războiului greco-italian ia parte ca subofițer în prima linie. Anii negri de ocupație îl găsesc în lupta din Giannena, unde este închis și condamnat la moarte. Însă în februarie 1944 este eliberat din închisoare cu ajutorul lui Dumnezeu și vine ca predicatotor laic în Etolovakarnania, unde desfășoară, în afara de alte activități, o bogată activitate socială, mai ales în satul Papadates, până în anul 1956.

În anul 1951, pe 20 mai, în ziua de duminică, este hirotonit diacon de Mitropolitan Ierothei în Biserica Sfântei Treimi din Agrinio. În ziua următoare, pe 21 mai, este hirotonit preot și înaintat la treapta de arhimandrit și duhovnic, în Biserica Sfântilor Constantin și Elena și la comunitatea cu același nume, în eparhia din Trihonidos.

După anul 1956 vine în Atena și slujește în Biserica Sfântei Maria, din strada Romvis. Pe 21 noiembrie, exact în ziua Intrării în Biserică a Maicii Domnului, în anul 1958, înființează asociația «Uniunea Ortodoxă Panelenă».
Iată ce spunea înainte să o înființeze: «Vom înființa o Organizație Antieretică Panelenă. O Asociație Creștină legală de Rezistență împotriva dușmanilor cu diferite denumiri religioase ai țării noastre, care fără piedici înșelă suflete și prin metode vicleșne de convertire recrutează „ieniceri“. Vom denunța activitățile lor ilegale de convertire. Vom dezvălui masca lor înșelătoare. Vom divulga înșelătoriile lor. Și toate acestea prin publicații, prin lansări de cărți antieretice, prin omilii, prin adunări de proteste, prin lupte judiciare și, în general, prin toate mijloacele legale de rezistență.»


A adormit întru Domnul pe 14 februarie, în zorii zilei de duminică a anului 1982 și înmormântat în ziua următoare în satul lui natal.


Să avem binecuvântarea lui!